

DATOS DEL ESTUDIANTE Y EL DIRECTOR

<p>APELLIDOS Y NOMBRE DEL ESTUDIANTE</p>
<p>TÍTULO DEL TRABAJO</p>
<p>TITULACIÓN</p>
<p>APELLIDOS Y NOMBRE DEL DIRECTOR O DIRECTORES DEL TRABAJO</p>

RÚBRICA DE EVALUACIÓN (Criterios y niveles de calificación)

P/CL500_FDyC_AXVII_2022

1. TFE PRESENTADO (6,5 puntos -65% de la nota del miembro del tribunal-)

1.1 Contextualización teórica (1 punto -10% de la nota del miembro del tribunal-)

Valore la contextualización teórica del trabajo. En el caso de trabajos de investigación valore si el estudiante ha analizado y sintetizado adecuadamente las fuentes seleccionadas y si ha estructurado adecuadamente el estado de la cuestión o marco teórico del trabajo. En el caso de trabajos de carácter profesional, proyectos o trabajos de creación artística, valore si el estudiante ha contextualizado de forma teórica el proyecto o creación desarrollada.

NIVELES DE CALIFICACIÓN

- **DEFICIENTE (0,0-0,2 puntos).** La contextualización teórica es insuficiente.
- **ADECUADO (0,3-0,5 puntos).** La contextualización teórica es adecuada, pero presenta algunas deficiencias.
- **DESTACADO (0,6-0,8 puntos).** La contextualización teórica no presenta ninguna deficiencia.
- **EXCELENTE (0,9-1,0 puntos).** La contextualización teórica está bien elaborada y presenta elementos de excelencia.

CALIFICACIÓN
NUMÉRICA

1.2 Metodología de trabajo (1,5 puntos -15% de la nota del miembro del tribunal-)

Valore si el estudiante ha seguido una metodología de trabajo adecuada. En el caso de trabajos de investigación se valorará la metodología de investigación empleada. En el caso de proyectos, trabajos de carácter profesional y trabajos de creación artística se valorará el plan de trabajo desarrollado, los recursos empleados, los medios utilizados, etc.

NIVELES DE CALIFICACIÓN

- **DEFICIENTE (0,0-0,4 puntos).** La metodología seguida presenta importantes deficiencias.
- **ADECUADO (0,5-0,8 puntos).** La metodología seguida presenta algunas deficiencias.
- **DESTACADO (0,9-1,2 puntos).** La metodología seguida es rigurosa y apropiada para conseguir los objetivos del TFE.
- **EXCELENTE (1,3-1,5 puntos).** La metodología seguida destaca por su nivel de excelencia.

CALIFICACIÓN
NUMÉRICA

1.3 Resultados alcanzados (1,5 puntos -15% de la nota del miembro del tribunal-)

Valore la calidad de los resultados alcanzados. En el caso de trabajos de investigación valore los datos obtenidos, el análisis y discusión realizada a partir de esos datos, y las conclusiones alcanzadas. En el caso de proyectos, trabajos de carácter profesional y trabajos de creación artística, valore positivamente la calidad técnica del trabajo realizado.

NIVELES DE CALIFICACIÓN

- **DEFICIENTE (0,0-0,4 puntos).** Los resultados alcanzados son pobres y poco relevantes.
- **ADECUADO (0,5-0,8 puntos).** Los resultados alcanzados son adecuados, pero poco relevantes.
- **DESTACADO (0,9-1,2 puntos).** Los resultados alcanzados son relevantes.
- **EXCELENTE (1,3-1,5 puntos).** Los resultados alcanzados son excelentes.

CALIFICACIÓN
NUMÉRICA

1.4 Presentación y estructura del TFE (1 punto -10% de la nota del miembro del tribunal-) Valore si el trabajo resultante presenta una estructura adecuada y cuenta con todas las partes requeridas. Valore también si el trabajo se adapta a las recomendaciones de presentación establecidas en la Facultad (portada, fuentes, epígrafes, gráficos, ilustraciones).	
NIVELES DE CALIFICACIÓN <ul style="list-style-type: none"> ▪ DEFICIENTE (0,0-0,2 puntos). El TFE está mal estructurado, carece de alguna de las partes requeridas o no se ajusta a las normas de presentación establecidas. ▪ ADECUADO (0,3-0,5 puntos). El TFE presenta algunas deficiencias en la estructura, pero cuenta con todas las partes esenciales. Se ajusta parcialmente a las normas de presentación establecidas. ▪ DESTACADO (0,6-0,8 puntos). El TFE se encuentra bien estructurado y se ajusta a las normas de presentación establecidas. ▪ EXCELENTE (0,9-1,0 puntos). El TFE se encuentra muy bien estructurado y cuenta con una presentación muy cuidada. 	CALIFICACIÓN NUMÉRICA
1.5 Redacción del trabajo o memoria final (1,5 puntos -15% de la nota del miembro del tribunal-) Valore si el trabajo presenta una redacción clara, con un vocabulario variado, sin errores ortográficos y gramaticales y si las fuentes de información se han citado de forma adecuada.	
NIVELES DE CALIFICACIÓN <ul style="list-style-type: none"> ▪ DEFICIENTE (0,0-0,4 puntos). El TFE está mal redactado o presenta errores ortográficos y gramaticales. ▪ ADECUADO (0,5-0,8 puntos). El TFE presenta algunos errores de redacción. ▪ DESTACADO (0,9-1,2 puntos). El TFE está redactado correctamente. ▪ EXCELENTE (1,3-1,5 puntos). El TFE está muy bien redactado. 	CALIFICACIÓN NUMÉRICA
2. EXPOSICIÓN Y DEFENSA DEL TFE (3,5 puntos -35% de la nota del miembro del tribunal-)	
2.1 Presentación general del trabajo (0,7 puntos -7% de la nota del miembro del tribunal-) Valore la calidad de la presentación del TFE: es clara, resulta comprensible, está bien estructurada y es sintética (presenta un resumen preciso de las aportaciones más relevantes del trabajo: objetivos, metodología, principales resultados obtenidos y conclusiones alcanzadas).	
NIVELES DE CALIFICACIÓN <ul style="list-style-type: none"> ▪ DEFICIENTE (0,1-0,2 puntos). La presentación del trabajo es deficiente y no refleja el contenido del TFE. ▪ ADECUADO (0,3-0,4 puntos). La presentación del trabajo presenta algunos fallos y no refleja completamente el contenido del TFE. ▪ DESTACADO (0,5-0,6 puntos). La presentación del trabajo es correcta y refleja el contenido del TFE. ▪ EXCELENTE (0,7 puntos). La presentación del trabajo es excelente y refleja completamente el contenido del TFE. 	CALIFICACIÓN NUMÉRICA
2.2 Calidad de los recursos expositivos usados (presentación o recursos equivalentes) (0,7 puntos -7% de la nota del miembro del tribunal-) Valore la calidad de los recursos usados por el estudiante para exponer el contenido de su TFE (presentación o recursos equivalentes).	
NIVELES DE CALIFICACIÓN <ul style="list-style-type: none"> ▪ DEFICIENTE (0,1-0,2 puntos). Los recursos expositivos usados son pobres y poco elaborados. ▪ ADECUADO (0,3-0,4 puntos). Los recursos expositivos usados son adecuados. ▪ DESTACADO (0,5-0,6 puntos). Los recursos expositivos usados son relevantes y muy elaborados. ▪ EXCELENTE (0,7 puntos). Los recursos expositivos usados son excelentes y destacan por su calidad. 	CALIFICACIÓN NUMÉRICA
2.3 Control eficaz del tiempo (0,7 puntos -7% de la nota del miembro del tribunal-) Valore si el estudiante ajusta la presentación del TFE al tiempo establecido para la exposición y la defensa. De acuerdo a la normativa de la Facultad, los tiempos de exposición y defensa son los siguientes: <ul style="list-style-type: none"> - Modalidad simplificada: de 10 a 20 minutos de exposición y 20 minutos de defensa. - Modalidad de defensa con tribunal: de 15 a 25 minutos de exposición y 30 minutos de defensa. 	
NIVELES DE CALIFICACIÓN <ul style="list-style-type: none"> ▪ DEFICIENTE (0,1-0,2 puntos). El estudiante ha incumplido completamente los tiempos de exposición y defensa. ▪ ADECUADO (0,3-0,4 puntos). El estudiante ha incumplido ligeramente los tiempos de exposición y defensa. ▪ DESTACADO (0,5-0,6 puntos). El estudiante ha cumplido los tiempos de exposición y defensa. ▪ EXCELENTE (0,7 puntos). El estudiante ha cumplido perfectamente los tiempos de exposición y defensa y ha demostrado controlar eficazmente el tiempo a lo largo de exposición y la defensa, tratando, de forma equilibrada, todos los aspectos del TFE. 	CALIFICACIÓN NUMÉRICA

2.4 Expresión oral fluida (0,7 puntos -7% de la nota del miembro del tribunal-)	
Valore la expresión oral del estudiante a lo largo de la exposición y la defensa del TFE.	
NIVELES DE CALIFICACIÓN <ul style="list-style-type: none"> ▪ DEFICIENTE (0,1-0,2 puntos). La expresión oral es deficiente y poco fluida. ▪ ADECUADO (0,3-0,4 puntos). La expresión oral es correcta y fluida, aunque presentó algunos fallos. ▪ DESTACADO (0,5-0,6 puntos). La expresión oral es correcta y fluida. ▪ EXCELENTE (0,7 puntos). La expresión oral es excelente. 	CALIFICACIÓN NUMÉRICA
2.5 Capacidad de respuesta a preguntas, de defensa de planteamientos y de argumentación (0,7 puntos -7% de la nota del miembro del tribunal-)	
Valore si el estudiante responde adecuadamente a las preguntas planteadas durante el acto de exposición y defensa del TFE, si defiende sus planteamientos convenientemente y si argumenta correctamente las respuestas que da a las preguntas formuladas.	
NIVELES DE CALIFICACIÓN <ul style="list-style-type: none"> ▪ DEFICIENTE (0,1-0,2 puntos). El estudiante responde deficientemente a las preguntas o no responde. ▪ ADECUADO (0,3-0,4 puntos). El estudiante responde correctamente a las preguntas planteadas, pero no argumenta suficientemente sus respuestas. ▪ DESTACADO (0,5-0,6 puntos). El estudiante responde correctamente a las preguntas planteadas argumentando sus respuestas. ▪ EXCELENTE (0,7 puntos). El estudiante responde correctamente a las preguntas, defiende sus planteamientos y argumenta sus respuestas de forma brillante. 	CALIFICACIÓN NUMÉRICA

De acuerdo a la valoración realizada, el miembro del tribunal propone la siguiente calificación¹:

CALIFICACIÓN (La calificación se asignará automáticamente a partir de la valoración de los criterios anteriores)	
INCLUSIÓN EN EL REPOSITORIO “DEHESA” (¿Considera que el trabajo reúne la calidad suficiente para su inclusión en el repositorio institucional Dehesa? Indique: “Sí” o “No”) ²	

Badajoz, a de de

El miembro del tribunal

Fdo.

¹ La calificación del director supondrá un 40% de la calificación final y la del tribunal un 60%, salvo que la memoria verificada del título establezca unos porcentajes diferentes, teniendo en cuenta que la calificación del director nunca puede ser superior al 40% de la nota final.

² De acuerdo a la Normativa vigente, para la inclusión en el repositorio el trabajo debe haber obtenido, como mínimo, una calificación de 8 puntos.