

	MEMORIA DE CALIDAD DE LA TITULACIÓN MASTER GID		
	Curso: 2012/2013	CÓDIGO: PREMEC_D001	

MEMORIA DE CALIDAD DEL MASTER EN GESTION DE LA INFORMACION DIGITAL

CURSO 2012/2013

Elaborado por: Comisión de calidad del título Fecha: 14/02/2014	Aprobado por: Comisión de calidad del centro Fecha: 14/02/2014	Aprobado por: Junta de Centro Fecha: 14/02/2014
Firma  Margarita Pérez Pulido	Firma  María del Rosario Luna Responsable de calidad	Firma  María José Reyes Barragán Secretaria del Centro

	MEMORIA DE CALIDAD DE LA TITULACIÓN MASTER GID		
	Curso: 2012/2013	CÓDIGO: PREMEC_D001	

ÍNDICE

1.- DATOS IDENTIFICATIVOS DE LA TITULACIÓN.....	3
2.- COMISIÓN DE CALIDAD DEL TÍTULO.....	3
2.1.- MIEMBROS.....	3
2.2.- VALORACIÓN DE SU FUNCIONAMIENTO.....	14
3.- ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DE LA TITULACIÓN.....	19
4.- ANÁLISIS DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS.....	20
5.- ANÁLISIS POR ASIGNATURAS.....	20
6.- CUMPLIMIENTO DEL PLAN DE MEJORA DEL CURSO ANTERIOR.....	20
7.- DEBILIDADES Y ÁREAS DE MEJORA DETECTADAS	¡Error! Marcador no definido.
8.- PLAN DE MEJORA.....	¡Error! Marcador no definido.

	MEMORIA DE CALIDAD DE LA TITULACIÓN MASTER GID		
	Curso: 2012/2013	CÓDIGO: PREMEC_D001	

1.- DATOS IDENTIFICATIVOS DE LA TITULACIÓN

NOMBRE: Máster en Gestión de la Información Digital

CENTRO: Facultad de Ciencias de la Documentación y la Comunicación

AÑO DE IMPLANTACIÓN: 2010

Nº DE CRÉDITOS: 60

WEB PARA INFORMACIÓN ADICIONAL:

[Http://www.unex.es/conoce-la-uex/estructura-academica/centros/alcazaba/titulaciones/postgrado](http://www.unex.es/conoce-la-uex/estructura-academica/centros/alcazaba/titulaciones/postgrado)

2.- COMISIÓN DE CALIDAD DEL TÍTULO

2.1.- MIEMBROS

La Comisión de Calidad del Máster Universitario de Gestión de Información Digital se nombro en la Junta de Facultad Extraordinaria, acta 157/2010 de 27 de septiembre. Los miembros que integran actualmente dicha Comisión son los que se relacionan a continuación:

- ✓ **Margarita Pérez Pulido**¹ (PDI) (Coordinadora)
- ✓ **María J. Reyes Barragán**² (PDI) (Secretaria)
- ✓ **Pilar Ortego de Lorenzo Cáceres**³ (PDI)
- ✓ **José Luis Bonal Zazo**⁴ (PDI)
- ✓ **Jose Luis Herrera Morillas**⁵ (PDI)
- ✓ **Eloy Martos Núñez** (PDI)
- ✓ **María Jesús Salas Olgado** (PAS)

En el curso 2012-2013 no hubo representantes de estudiantes en la comisión al no presentarse ningún alumno en el proceso electoral abierto en ese mismo curso.

Miembros anteriores

¹ (Nombrada, Acta 13/11/2012 en sustitución de D. Miguel Ángel Encabo Vera. Coordinadora (acta 17 de la Comisión).

Ratificada en JF acta 185 de 31 de enero de 2013

² (Nombrada como secretaria acta 17 de la Comisión), ratificada en JF acta 185 de 31 de enero de 2013

³ (Nombrada Junta de Facultad, acta 163 de 11 de marzo de 2011)

⁴ (Nombrado Junta de Facultad acta 163 de 11 de marzo de 2011)

⁵ (Nombrado Junta de Facultad Acta 30/11/2012 en sustitución de Gerardo Palomo Pinto.

	MEMORIA DE CALIDAD DE LA TITULACIÓN MASTER GID		
	Curso: 2012/2013	CÓDIGO: PREMEC_D001	

- ✓ **Antonio Muñoz Cañavate (PDI)**
(Renuncia 30/09/10)
- ✓ **Miguel Ángel López Alonso (PDI)**
(Renuncia 11/03/2011, acta 163)
- ✓ **Gerardo Palomo Pinto (PDI)**
(Nombrado Junta de Facultad acta 163 de 11 de marzo de 2011, baja por enfermedad noviembre 2012)
- ✓ **Miguel Ángel Encabo Vera (PDI) (Coordinador).**
(Renuncia 30-11-2012)
- ✓ **Ángela Guerra Duque (Alumna)**
nombrada en JF 174 de 24 de febrero de 2012
- ✓ **Emiliana Habela Vaca (Alumna)**
(nombrada en JF 174 de 24 de febrero de 2012)

2.2.- VALORACIÓN DE SU FUNCIONAMIENTO

La Comisión de Calidad del Máster en Gestión de la Información Digital durante el curso académico 2012/2013 ha celebrado seis sesiones de trabajo, con una duración aproximada de dos horas por sesión, en las que se han tratado los siguientes temas (actas nº 16-21):

ACTA 16

Actas de la Comisión de Calidad de la Titulación			
Nombre de la titulación: MASTER EN GESTIÓN DE LA INFORMACIÓN DIGITAL			
Fecha:	Lugar donde se celebra:	Hora de comienzo:	Hora de finalización:
10/10/12	Sala de Juntas	10:00	12:00
Coordinador/a: Miguel Ángel Encabo Vera		Miembro de la comisión que actúa de secretario/a (si procede):	
Asistentes: María Reyes, Miguel Ángel Encabo, María del Pilar Ortego, José Luis Bonal, Gerardo Palomo y Eloy Martos.			
Excusados:			
Ausentes:			
ACTA NÚM. 16 Acta 16 Orden del día: El profesor Miguel Ángel Encabo anuncia su dimisión en el cargo de Coordinador de la Comisión de Calidad, y pone en conocimiento de la Comisión que el principal reto del nuevo coordinador será la verificación del Título antes del día 10 de diciembre de 2012. Punto 1. Aprobación de actas anteriores Punto 2. Análisis de las encuestas de los alumnos del Máster GID Punto 3. Escrito presentado por una alumna			

	MEMORIA DE CALIDAD DE LA TITULACIÓN MASTER GID		
	Curso: 2012/2013	CÓDIGO: PREMEC_D001	

Acuerdos y deliberaciones:

Punto 1. Aprobación del Acta núm.15 de 28 septiembre de 2012

Punto 2. Respecto a las encuestas de satisfacción de las encuestas del curso 2011/2012 se observa, entre otras cuestiones, que:

- Habría que revisar la política de convalidaciones de la Titulación.
- Qué el Máster debería ser más práctico.
- Falta información sobre el Procedimiento del Trabajo de Fin de Máster.S
- Se detecta un déficit de expresión de los alumnos en las encuestas, en ortografía, vocabulario y puntuación.

Punto 3. Se acuerda que el Coordinador en funciones dirigirá una carta a Emiliana Habela sobre la queja presentada por ésta alumna, en el sentido de que no es competente esta Comisión por tratarse de un trabajo de Fin de Máster Universitario de Investigación (MUI).

Fecha de:		Coordinador/a: Miguel Ángel Encabo Vera Fdo:	Secretario/a (si procede) : Fdo:
Remisión a los miembros: 09/10/12	Aprobación del acta: dd/mm/aa		
	Remisión al RCC: dd/mm/aa		

ACTA 17

Actas de la Comisión de Calidad de la Titulación			
Nombre de la titulación: MASTER EN GESTION DE LA INFORMACIÓN DIGITAL			
Fecha: 11/12/12	Lugar donde se celebra: Sala de Juntas	Hora de comienzo: 13:00	Hora de finalización: 14:00
Coordinador/a:		Miembro de la comisión que actúa de secretario/a (si procede): María J. Reyes Barragán	
Asistentes: José Luis Bonal Zazo, Jose Luis Herrera Morillas Margarita Pérez Pulido María Reyes Barragán, María,			
Excusados: Pilar Ortego de Lorenzo-Cáceres			
Ausentes: Eloy Martos.			
Acta 17			
Orden del día:			
Punto 1. Aprobación de actas			
Punto 2 Nombramiento de Coordinador y Secretario de la Comisión			
Acuerdos y deliberaciones:			
Punto 1. Se aprueba el acta nº 16 de 10/10/12			

	MEMORIA DE CALIDAD DE LA TITULACIÓN MASTER GID		
	Curso: 2012/2013	CÓDIGO: PREMEC_D001	

Punto 2. Se decide, proponer como coordinador de la comisión a Margarita Pérez Pulido y como secretaria a María J. Reyes Barragán se acuerda dar traslado al centro y al vicerrectorado de calidad.

Fecha de:		Coordinador/a:	Secretario/a (si procede) :		
Remisión a los miembros: 14/12/12	Aprobación del acta: 10/01/13			Fdo: María J. Reyes Barragán	Fdo:
	Remisión al RCC: dd/mm/aa				

ACTA 18

Actas de la Comisión de Calidad de la Titulación Nombre de la titulación: MASTER EN GESTION DE LA INFORMACIÓN DIGITAL					
Fecha: 10/01/13	Lugar donde se celebra: Sala de Juntas	Hora de comienzo: 00:00	Hora de finalización: 00:00		
Coordinador/a: Margarita Pérez Pulido		Miembro de la comisión que actúa de secretario/a (si procede): María Reyes Barragán			
Asistentes: José Luis Bonal Zazo Pilar Ortego de Lorenzo-Cáceres Margarita Pérez Pulido (Coordinadora) María Reyes Barragán (Secretaria)					
Excusados: José Luis Herrera Morillas					
Ausentes: Eloy Martos.					
Acta 18 Orden del día:					
Punto 1. Aprobación de actas Punto 2. Asuntos de trámite					
Acuerdos y deliberaciones:					
Punto 1. Se aprueba el acta 17 de 11/12/12 Punto 2. Se da el Vº Bº a los Trabajos Fin de Máster GID					
Fecha de:		Coordinador/a:	Secretario/a (si procede) :		
Remisión a los miembros: 14/01/12	Aprobación del acta: 08/02/13			Fdo: Margarita Pérez Pulido	Fdo: María Reyes Barragán
	Remisión al RCC: dd/mm/aa				

ACTA 19

	MEMORIA DE CALIDAD DE LA TITULACIÓN MASTER GID		
	Curso: 2012/2013	CÓDIGO: PREMEC_D001	

Actas de la Comisión de Calidad de la Titulación Nombre de la titulación: MASTER EN GESTION DE LA INFORMACIÓN DIGITAL			
Fecha: 08/02/13	Lugar donde se celebra: Sala de Juntas	Hora de comienzo: 10:00	Hora de finalización: 12:00
Coordinador/a: Margarita Pérez Pulido		Miembro de la comisión que actúa de secretario/a (si procede): María Reyes Barragán	
Asistentes: José Luis Bonal Zazo Pilar Ortego de Lorenzo-Cáceres José Luis Herrera Morillas Margarita Pérez Pulido (Coordinadora) María Reyes Barragán (Secretaria)			
Excusados:			
Ausentes: Eloy Martos.			
Acta 19 Orden del día:			
Punto 1. Aprobación de actas anteriores Punto 2. Nivel de inglés en la titulación Punto 3. Informe Anual de la titulación 2011/2012 Punto 4. Asuntos de trámite			
Acuerdos y deliberaciones:			
Punto 1. Se aprueba el acta n. 18 de 10 de enero de 2013 Punto 2. Se propone por unanimidad de sus miembros que el nivel de inglés requerido en la titulación sea el B1 Punto 3. Se estudia cómo llevar a cabo el informe anual de la titulación para el curso 2011-2012. Acordando que cada uno de los miembros realice una parte: <ul style="list-style-type: none"> - María (Punto 1 y 2 del informe) - Margarita (Punto 3 del informe) - José Luis Pilar (Punto 4 del informe) - José Luis Herrera (Punto 5 del Informe) <p>Todos: 6., 7. y 8. Que corresponden a los puntos DAFO y de mejora futura, quedando convocados para continuar trabajando en el informe anual el 26 de febrero de 9,30-12 horas</p> Punto 4. Se da el Vº Bº al Trabajo Fin de Máster GID de Francisco Delgado López			
Fecha de:		Coordinador/a:	Secretario/a (si procede) :
Remisión a los miembros: 12/02/13	Aprobación del acta: 26/02/13	Fdo: Margarita Pérez Pulido	Fdo: María J. Reyes Barragán
	Remisión al RCC: dd/mm/aa		

ACTA20

	MEMORIA DE CALIDAD DE LA TITULACIÓN MASTER GID		
	Curso: 2012/2013	CÓDIGO: PREMEC_D001	

Actas de la Comisión de Calidad de la Titulación Nombre de la titulación: MASTER EN GESTION DE LA INFORMACIÓN DIGITAL			
Fecha: 26/02/13	Lugar donde se celebra: Sala de Juntas	Hora de comienzo: 9,30:00	Hora de finalización: 12:00
Coordinador/a: Margarita Pérez Pulido		Miembro de la comisión que actúa de secretario/a (si procede): María J. Reyes Barragán	
Asistentes: José Luis Bonal Zazo Pilar Ortego de Lorenzo-Cáceres José Luis Herrera Morillas Margarita Pérez Pulido (Coordinadora) María J. Reyes Barragán (Secretaria)			
Excusados:			
Ausentes: Eloy Martos			
Acta 20 Orden del día: Punto 1. Aprobación de actas anteriores Punto 2. Informe Anual de la Titulación			
Acuerdos y deliberaciones:			
Punto 1. Se aprueba el acta 19 de 8 de febrero de 2013 Punto 2. La coordinadora aborda el informe anual de la Titulación y agradece a los miembros que hayan realizado cada una de las partes que se les asignó para la realización del informe en la sesión anterior. No obstante, comenta que quedan algunos puntos que no se han podido cumplimentar por no disponer de datos, como es el caso del punto 2 y punto 4 (Incorporación de alumnos y análisis de satisfacción de los grupos de interés). Sobre el punto 5 del informe los indicadores se solicitaron a la UTEC contestando que ya habían sido reenviados a Decanato. Se ha trabajado con las tasas de éxito, convocatorias medias, tasas de rendimiento para todas las asignaturas a excepción de la asignatura de prácticas y Trabajo Fin de Máster. Se detecta la falta de un referente para la evaluación de la docencia. Igualmente se detecta que algunos indicadores no se adaptan a una titulación de 60 créditos que se imparte en un año. Como debilidad en este punto 5 se encuentra la imposibilidad de conseguir datos y de conseguirlos en algunos casos por canales informales. Los datos de rendimiento se han sacado de los datos de cada una de las asignaturas No hay tasas de eficiencia/rendimiento, alumnado egresado y abandono.			
Fecha de:		Coordinador/a:	Secretario/a (si procede) :
Remisión a los miembros: 28/02/13	Aprobación del acta: 03/07/13	Fdo: Margarita Pérez Pulido	Fdo: María J. Reyes Barragán
	Remisión al RCC: dd/mm/aa		

ACTA 21

Actas de la Comisión de Calidad de la Titulación Nombre de la titulación: MASTER EN GESTION DE LA INFORMACIÓN DIGITAL
--

	MEMORIA DE CALIDAD DE LA TITULACIÓN MASTER GID		
	Curso: 2012/2013	CÓDIGO: PREMEC_D001	

Fecha: 03/07/13	Lugar donde se celebra: Sala de Juntas	Hora de comienzo: 12:00	Hora de finalización: 14:00		
Coordinador/a: Margarita Pérez Pulido		Miembro de la comisión que actúa de secretario/a (si procede): María J. Reyes Barragán			
Asistentes: José Luis Bonal Zazo Pilar Ortego de Lorenzo-Cáceres José Luis Herrera Morillas Margarita Pérez Pulido (Coordinadora) María J. Reyes Barragán (Secretaria)					
Excusados:					
Ausentes: Eloy Martos Núñez					
Acta 21 Orden del día: Punto 1. Aprobación de actas anteriores Punto 2. Revisión de fichas de las asignaturas					
Acuerdos y deliberaciones:					
Punto 1. Se decide aprobar el acta nº 20 de 26 de febrero de 2013 Punto 2. Se revisan y distribuyen los programas formativos entre los miembros de la Comisión de las diferentes asignaturas del Máster GID. Se acepta el modelo de ficha presentada por los profesores y se deja el modelo 12 A para el curso que viene. Se revisan las competencias, distribución de horas y criterios de evaluación. Las que no cumplan los requisitos exigidos se enviarán al profesor correspondiente para su modificación. Sobre las tutorías programadas se corregirán de oficio, incluyendo la siguiente frase: "El profesorado publicará el horario de tutorías, tras su aprobación en el Consejo de Departamento por los canales oficiales". Se acuerda hacer llegar a la coordinadora las fichas ya asignadas a la coordinadora con las modificaciones pertinentes antes del 8 de julio de 2013.					
Fecha de:		Coordinador/a:	Secretario/a (si procede) :		
Remisión a los miembros: 05/07/13	Aprobación del acta: 04/12/13			Fdo: Margarita Pérez Pulido	Fdo : María J. Reyes Barragán
	Remisión al RCC: dd/mm/aa				

En términos generales los temas en los que ha trabajado principalmente la Comisión de Calidad del Máster GID, han sido los relativos a: (1) La revisión de los programas de las asignaturas que se imparten en la titulación, evitando así posibles solapamientos entre las asignaturas impartidas en la titulación, competencias, tutorías y criterios de evaluación; (2) Elaboración del Informe anual de la titulación y (3) Vº Bº de trabajos Fin de Máster. Todos los acuerdos tomados por la comisión han sido por unanimidad de todos los miembros presentes en cada sesión.

	MEMORIA DE CALIDAD DE LA TITULACIÓN MASTER GID		
	Curso: 2012/2013	CÓDIGO: PREMEC_D001	

El nivel de asistencia de los diferentes colectivos que conforman la Comisión de Calidad del Máster en Gestión de la Información Digital se indica en la Tabla 1. En ella se puede apreciar como el colectivo de Personal Docente Investigador (PDI) es el que ha asistido con mayor frecuencia a las sesiones de trabajo de la comisión, mientras que el colectivo de Personal de Administración y Servicios no ha asistido a ninguna sesión.

Tabla 1: Asistencia de los miembros de la Comisión de Calidad del Máster GID

Por último, los miembros de la Comisión de Calidad del Máster GID queremos hacer constar el esfuerzo realizado en aras a incrementar la calidad de la titulación del Máster en Gestión de la Información Digital, así como el poco reconocimiento que han tenido los miembros de las Comisiones de Calidad hasta que, por fin, se le han reconocido créditos por pertenecer a dicha comisión, concediéndose 2 créditos al coordinador y 1 crédito al resto de los miembros.

Miembros	Actas						Total	%
	Nº 16	Nº 17	Nº 18	Nº 19	Nº 20	Nº 21		
Miguel Angel Encabo Vera (Coordinador)	x						1	100
Margarita Pérez Pulido (Coordinadora)	-	x	x	x	x	x	5	100
María J. Reyes Barragán (Secretaria)	X	x	x	x	x	x	6	100
Gerardo Palomo Pinto	x						1	100
José Luis Herrera Morillas	-	x	Excusa	x	x	x	4	80
Pilar Ortego de Lorenzo Cáceres	x	Excusa	x	x	x	x	4	80
José Luis Bonal Zazo	x	x	x	x	x	x	5	100
Eloy Martos Núñez	x	-	-	-	-	-	1	17
Mª Jesús Salas Olgado (PAS)	-	-	-	-	-	-	0	0

	MEMORIA DE CALIDAD DE LA TITULACIÓN MASTER GID		
	Curso: 2012/2013	CÓDIGO: PREMEC_D001	

3.- ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DE LA TITULACIÓN

3.1 Aplicación de los indicadores

- **Nota media de acceso (OBIN_DU005)**

En este curso académico la nota de corte ha sido un 5.

- **Alumnos matriculados de nuevo ingreso en primer curso (OBIN_DU017)**

Curso	Hombres	Mujeres	Total
2010-2011	6	14	20
2011-2012	9	18	27
2012-2013	6	13	19

En el último año el volumen del alumnado de nuevo ingreso ha descendido respecto a años anteriores pero no se considera muy significativo.

- **Movilidad internacional de alumnos (OBIN_DU008)**

Curso	Total
2010-2011	0
2011-2012	0
2012-2013	0

En ninguno de los años desde que existe el Máster se han incorporado alumnos extranjeros.

- **Alumnos de movilidad salientes (OBIN_DU009)**

Curso	Total
2010-2011	0
2011-2012	0
2012-2013	0

En ninguno de los años desde que existe el Máster los alumnos han decidido continuar sus estudios en el extranjero.

	MEMORIA DE CALIDAD DE LA TITULACIÓN MASTER GID		
	Curso: 2012/2013	CÓDIGO: PREMEC_D001	

- **Alumnos matriculados (OBIN_PA004)**

Curso	Hombres	Mujeres	Total
2010-2011	6	15	21
2011-2012	11	22	33
2012-2013	11	22	33

El volumen de alumnos matriculados ha aumentado respecto al primer año y se ha mantenido estable en este último año respecto al anterior.

- **Alumnos egresados (OBIN_PA005)**

Curso	Hombres	Mujeres	Total
2010-2011	2	7	9
2011-2012	3	7	10
2012-2013	3	3	6

El volumen de alumnos que terminan sus estudios durante el último año es inferior al de años anteriores.

- **Tasa de abandono (OBIN_RA001)**

No hay evidencias.

- **Tasa de rendimiento (OBIN_RA002)**

Curso	Nº Créditos aprobados	Nº Créditos matriculados	Indicador%
2010-2011	744	846	87,94
2011-2012	708	960	73,75
2012-2013	636	870	73,10

El indicador evidencia a lo largo de los tres años un grado de eficacia del alumnado y de la institución docente y de rendimiento altos. Sin embargo, ha descendido en el último año respecto al anterior y más significativamente respecto al primer año.

- **Tasa de éxito (OBIN_RA003)**

Curso	Nº Créditos aprobados	Nº Créditos presentados	Indicador%
2010-2011	744	750	99,20
2011-2012	708	732	96,72
2012-2013	636	642	99,07

	MEMORIA DE CALIDAD DE LA TITULACIÓN MASTER GID		
	Curso: 2012/2013	CÓDIGO: PREMEC_D001	

Este indicador complementa al anterior. El grado de eficacia en la superación de créditos presentados es muy alto, y logra mantenerse en el último año. Si los alumnos se presentan a las asignaturas en que se han matriculado las superan en primera convocatoria, sin embargo existe el caso de asignaturas en las que se matriculan y no se presentan en la primera convocatoria, en concreto el Trabajo Fin de Máster.

- **Tasa de graduación (OBIN_RA004)**

Curso	Nº alumnos egresados	Nº alumnos nuevo ingreso	Indicador%
2010-2011	9	20	45
2011-2012	10	27	37
2012-2013	6	19	31,5

El porcentaje de alumnos de nuevo ingreso que terminan sus estudios está por debajo de la media. El indicador muestra además cómo este porcentaje disminuye en el último año. La causa se debe fundamentalmente a la no finalización del Trabajo Fin de Máster en el primer año de curso del Máster, dejándolo para convocatorias posteriores.

- **Duración media de los estudios (OBIN_RA005)**

No hay evidencias.

- **Tasa de eficiencia (OBIN_RA006)**

Curso	Nº créditos Plan de Estudios	Nº alumnos egresados	Nº total créditos matriculados	Indicador%
2010-2011	60	9	846	63,8
2011-2012	60	10	960	62,5
2012-2013	60	6	870	41,3

El resultado del indicador señala que el número de aprobados en primera matrícula del último año ha descendido respecto a los años anteriores. La efectividad de los alumnos que terminan sus estudios no alcanza la media en el último año. Como ya hemos comentado anteriormente y una vez analizados los porcentajes por asignaturas la causa se debe fundamentalmente al Trabajo Fin de Máster.

	MEMORIA DE CALIDAD DE LA TITULACIÓN MASTER GID		
	Curso: 2012/2013	CÓDIGO: PREMEC_D001	

- **Convocatorias medias para aprobar (OBIN_RA008)**

Curso	Total
2010-2011	1,01
2011-2012	1,01
2012-2013	1,00

El resultado del número de convocatorias que necesitan los alumnos para aprobar en todos los años indica que, en general, no se necesitan muchas convocatorias adicionales para superar los estudios.

En cuanto a los indicadores utilizados para el estudio de Inserción laboral, tales como la satisfacción con la Titulación o la Recomendación para cursar estos estudios, no hay evidencias para los tres años.

3.2 Análisis de la aplicación de los indicadores

Se ha observado una mayor normalización en la recogida y disposición de datos estadísticos para hallar los indicadores en este curso 2012-2013. El volumen de alumnos matriculados por primera vez desciende desde el inicio del Máster pero no se considera que sea de modo muy significativo. No existe alumnado extranjero ni tendencia por parte de los alumnos matriculados a terminar estos estudios en el extranjero. Las matrículas se mantienen de un año para otro pero el número de alumnos que termina los estudios es cada vez menor. Existe un grado medio-alto de eficacia en la superación de créditos matriculados, mientras el grado de eficacia aumenta en la superación de créditos presentados. Los porcentajes de Tasa de Rendimiento en la UEX para estos estudios son mucho mayores que los nuestros, superando el 90% en el curso 2011-2012 y el 89% en el curso 2012-2013. Sin embargo, la Tasa de Éxito es similar a la nuestra, con un porcentaje del 98,62% en el curso 2011-2012 y un 98,29% en el curso 2012-2013. Realmente se necesita una convocatoria para superar los créditos cuando el alumno se presenta. La tasa media para aprobar en la UEX en los estudios de Máster se sitúa en el 1,04. Sin embargo, la menor eficacia respecto a los créditos matriculados hace que la tasa de graduación sea baja, no llega al 50%, mientras que en la UEX en general para los estudios de Máster adquiere un porcentaje del 82,76%. El problema puede seguir encontrándose en la superación de los créditos correspondientes del Trabajo Fin de Máster.

4.- ANÁLISIS DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS

Durante el curso académico 2012-2013 la Comisión de Calidad del *Máster en Gestión de la Información Digital* distribuyó un cuestionario de valoración entre los estudiantes de la Titulación. Sin embargo no se han llevado a cabo encuestas de satisfacción entre los otros grupos de interés afectados: el profesorado y el personal de administración y servicios. Ante la falta de evidencias no se ha realizado un análisis de la opinión de estos dos grupos de interés.

El cuestionario distribuido entre los alumnos se confeccionó con dos objetivos concretos: detectar posibles anomalías e incidencias relacionadas con el funcionamiento del Máster y valorar el grado de satisfacción de los estudiantes. El cuestionario fue distribuido por correo electrónico al finalizar el periodo docente y recogido durante el mes de junio. Finalizado el plazo de entrega fueron contabilizados 10 cuestionarios.

El cuestionario se encuentra organizado en cuatro secciones:

1. Planificación general del Máster (difusión, matrícula y organización académica)

	MEMORIA DE CALIDAD DE LA TITULACIÓN MASTER GID		
	Curso: 2012/2013	CÓDIGO: PREMEC_D001	

2. Organización docente (organización de la actividad docente)
3. Valoración global del Máster (satisfacción y expectativas)
4. Sugerencias

4.1 Análisis de satisfacción de los estudiantes

4.1.1 Planificación general del máster

La mayoría de los estudiantes manifiestan que conocieron la existencia del Máster por dos vías: a través de la página web de la Facultad (50%) o a través de amigos y compañeros (50%). Sólo un estudiante señala que conoció la existencia del Máster gracias a la información proporcionada en las aulas por los profesores. Cabe destacar que ha mejorado la visibilidad del Máster en la web institucional, ya que durante el curso anterior sólo el 18,2% de los estudiantes conoció el Máster por esta vía. Parece necesario realizar campañas de difusión activa: envío de mensajes de correo electrónico a la lista de alumnos, campañas de difusión en las aulas y distribución de mensajes en listas profesionales (IWETEL, EDICIC, ARXIFORUM...) y redes sociales.

En el proceso de inscripción y matriculación no se han puesto de manifiesto demasiados problemas de funcionamiento: el 70% de los alumnos manifiesta que el proceso se desarrolló adecuadamente. Este porcentaje es inferior al del curso pasado, en que el 90% apuntó que no tuvo ningún problema en la inscripción y matrícula. El 30% de los alumnos afirma que sí tuvo algún tipo de problema, en concreto un estudiante señala problemas de falta de información en el Rectorado y en la página web sobre la titulación necesaria para acceder al Máster.

Tampoco se advierten problemas destacados en la organización académica. El 90% manifiesta que ha contado con información necesaria sobre horarios, aulas y normativas. Solamente 1 estudiante señala algún tipo de problema, relacionado con los plazos de solicitud del Trabajo de fin de Máster.

En cuanto a la forma de distribuir información interna sobre el Máster, la mayoría indica que prefiere, como medios para recibir información, la página web institucional (80%) y el correo electrónico (80%). Un 20% manifiesta que considera apropiada la organización de charlas informativas y sólo un 10% apunta que el tablón de anuncios es un canal adecuado. Algunos alumnos proponen otras vías de comunicación, tales como el teléfono móvil, el campus virtual o la comunicación mediante el contacto directo con los alumnos. A diferencia del curso anterior, en que las respuestas estaban más distribuidas entre todos los medios de comunicación, en el actual se señala la preferencia por dos vías: página web y correo electrónico.

Por lo que respecta a la identificación de la responsabilidad en la coordinación del Máster el 40% señala que cuando ha tenido algún problema de carácter académico sí ha sabido a quien dirigirse oficialmente, sin embargo un 50% responde de forma negativa. Por esta razón es recomendable mejorar la visibilidad de la persona o personas responsables de la coordinación de la titulación.

4.1.2 Organización docente

En cuanto a la organización docente, la mayoría de los alumnos (70%) señala que ha tenido a su disposición los programas de todas las asignaturas con antelación suficiente; un 20% manifiesta que ha contado con los programas en la mayoría de las asignaturas y sólo uno afirma que dispuso de los programas en algunas asignaturas. Dado que los programas de las asignaturas se encuentran en la página web de la Facultad es aconsejable verificar que están disponibles antes de que los alumnos deban realizar la matrícula y difundir convenientemente este hecho.

	MEMORIA DE CALIDAD DE LA TITULACIÓN MASTER GID		
	Curso: 2012/2013	CÓDIGO: PREMEC_D001	

El nivel de cumplimiento de programas y objetivos satisface las expectativas de los estudiantes, aunque en menor medida que el curso pasado. La mayoría considera que en todas las asignaturas (40%) o en la mayoría (30%) los contenidos explicados en clase se corresponden con el programa y los objetivos planteados. Tres alumnos (30%) manifiestan que se cumplen sólo en algunas de ellas.

La adecuación del horario a las asignaturas parece apropiada: el 50% afirma que el horario ha sido suficiente para desarrollar los contenidos de todas las asignaturas; un 30% considera que ha sido un horario suficiente para la mayoría de las asignaturas y sólo un 20% apunta que el horario es suficiente en algunas. Sin embargo no se indica cuáles son las asignaturas que han tenido problemas de horario (esta opción no aparece en el cuestionario y parece preciso modificarlo para recoger esta información).

Los criterios de evaluación han sido conocidos suficientemente por los alumnos. El 50% manifiesta que ocurrió así en todas las asignaturas; el 40% señala que los conoció en la mayoría y sólo un alumno señala que conoció los criterios en algunas asignaturas. Sin embargo esta información aparece en los programas de las asignaturas y éstos se encuentran en la página web de la Facultad. Parece apropiado difundir mejor la existencia de dicha información.

En cuanto al solapamiento entre asignaturas, se percibe una mejoría respecto al curso anterior, ya que el 80% considera que no se ha producido solapamiento (en el curso pasado era el 63,6%) y sólo el 20% afirma que hay algún tipo de solapamiento (frente al 36,3% del curso anterior). Sólo un alumno señala que se produce solapamiento entre dos asignaturas: "Evaluación web" y "Web semántica".

Por lo que respecta a la existencia de lagunas en los contenidos globales del Máster, el 70% responde de forma afirmativa (frente al 27,3% del curso anterior); mientras que el 30% responde de forma negativa (frente al 63,3% del curso anterior). Se trata de uno de los mayores problemas detectados. Los comentarios registrados apuntan las siguientes necesidades:

- Mayor contenido práctico en las asignaturas.
- Tratamiento de conceptos de informática en algunas asignaturas.
- Contenidos más actuales.
- Contenidos útiles para el ejercicio de la actividad profesional.
- Contenidos sobre posicionamiento web

La coordinación entre profesores que imparten varias asignaturas es satisfactoria para la mayoría de los alumnos encuestados (50%), aunque un 40% lo percibe de forma negativa. Estos porcentajes contrastan con las respuestas del curso pasado, en el cual todos los alumnos consideraban que la coordinación había sido positiva.

En lo relativo a los medios para la docencia, el 90% considera que se ha contado con la suficiente infraestructura y medios técnicos para la docencia. Sólo existe alguna queja sobre la acústica del aula, sobre el funcionamiento de Internet y sobre el uso "no adecuado" de la pizarra digital.

4.1.3 Valoración global del Máster

Para realizar una valoración global del Máster y un análisis del cumplimiento de las expectativas de los alumnos se plantearon cuatro cuestiones de carácter general.

En primer lugar se pidió a los alumnos que valoraran, en una escala del 1 al 5, tres aspectos generales del Máster: planificación, infraestructuras y recursos humanos. La valoración global fue positiva:

- Planificación general: 3,6 (sobre 5)

	MEMORIA DE CALIDAD DE LA TITULACIÓN MASTER GID		
	Curso: 2012/2013	CÓDIGO: PREMEC_D001	

- Infraestructuras y medios técnicos: el 4,3 (sobre 5)
- Medios humanos: 3,7 (sobre 5)

Tal como se puede advertir las infraestructuras y medios técnicos resultan bien valorados. La valoración, aunque positiva, es menor en la planificación general del Máster y en los medios humanos.

En segundo lugar se solicitó a los alumnos que indicaran, también en una escala el 1 al 5, el nivel de cumplimiento de sus expectativas. La media de satisfacción fue del 3,1 (sobre 5). El 40% valoró el cumplimiento de expectativas con 4 ó 5 (frente al 63% del curso anterior). También el 40% valoró el cumplimiento con un 2 ó 3 (frente al 27,3 del curso anterior). Un 20% lo valoró con un 1. Se advierte, por tanto, una reducción en el cumplimiento de expectativas. Las críticas se orientan hacia algunos aspectos ya indicados:

1. Carácter excesivamente teórico de las asignaturas (en general se percibe la necesidad de una mayor carga práctica en los contenidos).
2. Necesidad de una mayor orientación al entorno profesional (se esperaba formación en “community manager” y desarrollo de páginas web).
3. Necesidad de contenidos más actuales.
4. Pérdida de contenidos importantes por la convalidación de asignaturas para alumnos procedentes de la Licenciatura en Documentación.

Algunos estudiantes consideran que el Máster resulta interesante por las asignaturas enmarcadas en las ciencias sociales y por la ampliación de conocimientos en gestión de información digital.

En tercer lugar se pidió a los alumnos que dieran su opinión, también en una escala del 1 al 5, sobre la adecuación del contenido del Máster con las actividades profesionales relacionadas con la gestión de la información digital. La valoración concedida fue de 3,2 (sobre 5). El 50% valoró esta cuestión con un 4 o un 5; el 40% con un 2 o un 3 y, por último, un 10% lo valoró con un 1. Los resultados son parecidos a los del curso anterior.

Por último se pidió que se valorara el Máster en una escala del 1 al 10. La valoración otorgada fue de 6,6. El 30% dio una puntuación de 8-10, un 50% concedió una puntuación de 5-7 y el 20% restante dio una puntuación inferior a 5.

4.1.4 Sugerencias de los alumnos

El número de comentarios y sugerencias fue reducido y, en la mayoría de los casos, recogen cuestiones que fueron previamente apuntadas:

1. Necesidad de actualización de contenidos por el carácter dinámico de la gestión de la información digital.
2. Mayor contenido práctico en las asignaturas.
3. Mayor rigor en el cumplimiento de la normativa de evaluación de la UEx, principalmente en lo relativo a la difusión de las calificaciones.
4. Mayor orientación de los contenidos al entorno profesional.

	MEMORIA DE CALIDAD DE LA TITULACIÓN MASTER GID		
	Curso: 2012/2013	CÓDIGO: PREMEC_D001	

5.- ANÁLISIS POR ASIGNATURAS

Tras haber analizado en todas las asignaturas los indicadores de tasa de rendimiento (OBIN_RA002), tasa de éxito (OBIN_RA003), convocatorias medias para aprobar (OBIN_RA008) y tasa de no presentados, comprobamos que no existen valores inadecuados. Tampoco tenemos constancia de haber recibido quejas sobre las asignaturas.

Respecto al Trabajo fin de máster que se debe considerar como una asignatura, sólo hemos podido conseguir los datos que del total de alumnos matriculados (33) sólo lo han defendido 7 alumnos.

6.- CUMPLIMIENTO DEL PLAN DE MEJORA DEL CURSO ANTERIOR

	Acción de Mejora	¿Implantación?			Observaciones (*)
		Sí	Parcialmente	No	
1	Normalizar las fuentes y el proceso de recogida de datos para la evaluación	x			La obtención de datos ha resultado más fácil por la unificación y normalización de ellos en documentos concretos
2	Mejorar la comunicación entre las distintas partes implicadas en la elaboración de datos e informes de calidad	x			Se nos ha remitido a fuentes concretas y la obtención de la información ha resultado más operativa
3	Mejorar la información sobre la elaboración y defensa del Trabajo Fin de Máster		x		Aunque se ha trabajado en ello, el resultado de los indicadores dice que hay que seguir insistiendo en este punto.
4	Mejorar el sistema de difusión e información de la Titulación	x			La visibilidad del Máster ha aumentado al 50% respecto al 18% del año anterior según la información de los alumnos
5	Aumentar la visibilidad de las personas responsables de la Titulación		x		Aunque se ha trabajado en ello, se debe continuar ya que el 50% de los alumnos no han sabido a quién acudir en caso de necesidad
6	Revisar los contenidos de la Titulación para incorporar aquellos de mayor carácter práctico y solicitados por los alumnos		x		Aunque se ha mejorado respecto al año anterior, todavía los porcentajes de desacuerdo en los alumnos consultados respecto a los contenidos, coordinación entre profesores y práctica, son altos.
7	Revisar los criterios de convalidación de asignaturas			x	
8	Recoger datos de Docentes y PAS como parte de la evaluación de la Titulación			x	No se ha establecido aún ningún mecanismo de recogida de datos para Docentes y PAS.

	MEMORIA DE CALIDAD DE LA TITULACIÓN MASTER GID		
	Curso: 2012/2013	CÓDIGO: PREMEC_D001	

7.- DEBILIDADES Y ÁREAS DE MEJORA DETECTADAS

1. Se debe continuar indagando sobre la problemática que presenta en los estudiantes el Trabajo Fin de Máster y recopilar información cualitativa y cuantitativa sobre el TFM para informar a los alumnos correctamente.
2. Mayor visibilidad del Máster en la Web Institucional. Se ha de mejorar la calidad de la información existente en la página web de la Facultad sobre las titulaciones de acceso al Máster y completar la información que aparece en la actualidad con lagunas en diferentes apartados dentro de la Web institucional de la Facultad. De igual modo, se debe potenciar el uso sistemático del correo electrónico y la página web de la Facultad como medios de difusión de información interna, así como informar a los alumnos sobre la existencia de la información académica disponible en la web.
3. Publicidad y marketing del Máster. Se debe perfeccionar el sistema de difusión de información sobre la titulación. Es conveniente realizar campañas de difusión activa: envío de mensajes de correo electrónico a la lista de alumnos; campañas de difusión en las aulas y distribución de mensajes en listas profesionales y en otros medios.
4. Se deben agilizar algunos procedimientos y procesos de gestión relacionados con la elección de tutor y líneas de investigación para elaborar el TFM. Igualmente, aumentar la visibilidad de la persona o personas responsables de la coordinación del Título.
5. En cuanto a los contenidos, hay que verificar la disponibilidad de los programas en la web antes del inicio del período de matrícula, así como recomendar el incremento del carácter práctico de las asignaturas y la orientación de los contenidos de las asignaturas al ámbito profesional (*community manager*, diseño de páginas web, posicionamiento web...). Hay que recordar la necesidad de cumplir en el Máster los criterios de evaluación de la UEx.
6. En cuanto a los sistemas de recogida de datos cualitativos para la evaluación, se debe diseñar un sistema de evaluación para la recogida de opiniones de otros sectores implicados en el Máster: profesorado y PAS. Modificar el cuestionario de evaluación para recoger los cambios sugeridos (particularmente en lo relativo al horario de las asignaturas).

	MEMORIA DE CALIDAD DE LA TITULACIÓN MASTER GID		
	Curso: 2012/2013	CÓDIGO: PREMEC_D001	

8.- PLAN DE MEJORA.

	Acción de Mejora (descripción)	Responsable de la ejecución	Plazo o momento de ejecución	Observaciones
1	Mejora del sistema de comunicación interna. Uso de la web institucional		Meses mayo - junio	
2	Mejora del sistema de gestión del Máster. Revisión de procedimientos y procesos de gestión		Meses junio- julio	
3	Campaña de publicidad y marketing del Máster. Mecanismos de difusión externa de la titulación.		Meses mayo-junio	
4	Mejora de la calidad en la organización de contenidos. Contenidos prácticos y adaptados a los nuevos perfiles profesionales		Mes Mayo	
5	Mejora del sistema de recogida de datos para la evaluación en el Centro. Docentes y PAS. Mejora del cuestionario para los alumnos		Mes Abril	