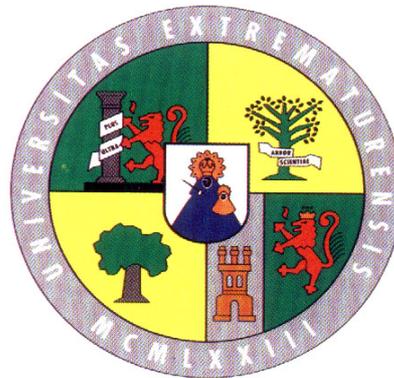


**INFORME DE ACTIVIDADES DE LA COMISIÓN DE CALIDAD
DEL TÍTULO DE GRADO EN INFORMACIÓN Y
DOCUMENTACIÓN:**

CURSO ACADÉMICO 2009-2010



CRISTINA FABA PÉREZ

(Coordinadora de la Comisión de Calidad del Título)

**FACULTAD DE BIBLIOTECONOMÍA Y DOCUMENTACIÓN
UNIVERSIDAD DE EXTREMADURA**

COMISIÓN DE CALIDAD DEL TÍTULO DE GRADO EN INFORMACIÓN Y DOCUMENTACIÓN

INFORME DE ACTIVIDADES: CURSO 2009-2010

La Comisión de Calidad del Título de Grado en Información y Documentación (INDO) fue constituida el 18 de Junio de 2009, según consta en el Acta 139 de la Junta de Facultad de Biblioteconomía y Documentación. El 1 de Julio de 2009 se conforma dicha Comisión (Acta 1 de la Comisión de Calidad de INDO) eligiendo entre los miembros de la misma a D^a. Cristina Faba Pérez como coordinadora y a D^a. Carmen Solano Macías como secretaria.

Desde su formación, la Comisión ha venido desarrollando una serie de actividades con el objetivo de: velar por la implantación y cumplimiento de los requisitos de calidad de la Titulación; analizar el cumplimiento de los objetivos de la Titulación y revisar los perfiles de ingreso y egreso de los estudiantes; impulsar la coordinación entre profesores y asignaturas del Título; evaluar el desarrollo del programa formativo, recabando información sobre los métodos de enseñanza-aprendizaje utilizados, la evaluación aplicada a los estudiantes y los medios humanos y materiales utilizados; analizar los resultados de la evaluación y seguimiento del Título; proponer acciones de mejora del programa formativo; velar por la implantación de las acciones de mejora de la Titulación; elaborar información para los diferentes grupos de interés; informar a la Comisión de Evaluación de Centro sobre la calidad de los programas de las diferentes materias del Título; velar por la puesta en marcha y el desarrollo del Plan de Acción Tutorial de la Titulación (PATT) de acuerdo a los criterios generales de la UEx; y colaborar en las actividades de difusión de la Titulación.

Las principales actividades realizadas durante el curso 2009-2010 han sido las siguientes:

- 1) Febrero 2010. Se participa en la *Convocatoria de acciones para la innovación docente y la mejora de la calidad* para el curso 2009-2010, dentro del Plan de Adaptación de la UEx al Espacio Europeo de Educación Superior. *Modalidad B. Incentivos a la excelencia e innovación docente. Punto B. b.: Diseño de sistemas de evaluación de las competencias de los estudiantes.* Esta actividad permite

analizar el cumplimiento de los objetivos de la Titulación y revisar los perfiles de egreso de los estudiantes. La memoria final de dicha actividad (finalizada en Noviembre de 2010) se adjunta como Anexo I.

- 2) Abril 2010. En colaboración con el Decanato de la Facultad de Biblioteconomía y Documentación, se procede a la “*Valoración de los méritos de las solicitudes de Acceso a la Universidad para Mayores de 40 para el Título de Grado en Información y Documentación*”, siguiendo los criterios establecidos por la Comisión Organizadora de acceso a la Universidad mediante acreditación de experiencia laboral o profesional creada al amparo del artículo 13 de la Orden de 14 de enero de 2010. Esta actividad nos permite revisar los perfiles de ingreso de los estudiantes de INDO mayores de 40 años.
- 3) Abril 2010. En colaboración con el Responsable del Sistema de Garantía Interna de Calidad (SGIC) del Centro y la Comisión de Calidad del Título en Comunicación Audiovisual, se deciden los Módulos de los Ciclos Formativos de Grado Superior para el posible reconocimiento de asignaturas en los Títulos de Grado de Información y Documentación y de Comunicación Audiovisual. Esta actividad nos permite velar por el cumplimiento de los requisitos de calidad de la Titulación.
- 4) Mayo 2010. Se asignan los créditos del Módulo 1 del Título de Grado en Información y Documentación. Con esta actividad se vela por la implantación y cumplimiento de los requisitos de calidad de la Titulación. En el Anexo II se adjunta la Distribución Docente del Módulo 1 de la Modalidad Presencial.
- 5) Septiembre 2010. En colaboración con el Responsable del Sistema de Garantía Interna de Calidad (SGIC) del Centro y la Comisión de Calidad del Título en Comunicación Audiovisual, se participa en la organización de las siguientes actividades: *Convocatoria de acciones para la innovación docente y la mejora de la calidad* para el curso 2009-2010, dentro del Plan de Adaptación de la UEx al Espacio Europeo de Educación Superior. *Modalidad D. Desarrollo de aplicaciones, materiales y procesos para la elaboración e implantación de los SGIC de los Centros; Modalidad E. Elaboración de procedimientos para el control de calidad en los planes de estudio; Modalidad G. Elaboración de propuestas para abordar en los nuevos títulos los principios de igualdad y solidaridad.*

- 6) Septiembre 2010. Se revisan, antes del comienzo del curso 2010-2011, los programas de las asignaturas correspondientes al Módulo 1 del Grado en Información y Documentación. También se exponen los errores que se han detectado en los programas de dichas asignaturas, de forma que puedan ser corregidos por los profesores encargados. Con esta actividad, se impulsa la coordinación horizontal, invitando a los profesores que imparten docencia en el curso para contrastar opiniones. Así mismo, se impulsa la coordinación vertical entre el profesorado mediante el análisis de los posibles solapamientos entre las materias.

En Badajoz, a 3 de Diciembre de 2010

Fdo.: Cristina Faba Pérez
Coordinadora Comisión de Calidad de INDO

INFORME DE ACTIVIDADES 2009-2010. ANEXO I

PLAN DE ADAPTACIÓN DE LA UEX AL ESPACIO EUROPEO DE EDUCACIÓN SUPERIOR

CONVOCATORIA DE AYUDAS PARA LA MEJORA DE LA CALIDAD DOCENTE.

MODALIDAD B.b. DISEÑO DE SISTEMAS DE EVALUACIÓN DE LAS COMPETENCIAS DE LOS ESTUDIANTES

CENTRO	FACULTAD DE BIBLIOTECONOMÍA Y DOCUMENTACIÓN
---------------	--

MEMORIA FINAL DE ACTIVIDADES

COMISIÓN DE TRABAJO		
Nombre	Contrato	Área conocimiento
Faba Pérez, Cristina	TU	Biblioteconomía y Documentación
Fernández Falero, Rosario	Contratado Doctor	Biblioteconomía y Documentación
Garcés Botacio, Indhira	Colaborador	Lenguajes y Sistemas Informáticos
López Alonso, Miguel Ángel	TU	Biblioteconomía y Documentación
López Pujalte, Cristina	TU	Biblioteconomía y Documentación
Lorenzo Cadarso, Pedro Luis	TU	Ciencias y Técnicas Historiográficas
Solano Macías, Carmen	TEU	Biblioteconomía y Documentación

Coordinador del grupo: Cristina Faba Pérez

VICERRECTORADO DE CALIDAD Y FORMACIÓN CONTINUA

Siguiendo el Plan de Trabajo planificado en el Proyecto concedido a la Titulación en Información y Documentación (MODALIDAD B.b. DISEÑO DE SISTEMAS DE EVALUACIÓN DE LAS COMPETENCIAS DE LOS ESTUDIANTES, 09/10) se presenta la Memoria Final de las 2 Actividades planteadas en el mismo. Todas las Facturas fueron registradas y entregadas en el Vicerrectorado de Calidad y Formación Continua antes del 30 de Octubre de 2010.

ACTIVIDAD 1: TALLER DE EXPERTOS

El día 19 de Mayo de 2010 se efectuó en la Facultad de Biblioteconomía y Documentación un **Taller-Seminario de Expertos** titulado *"Carencias formativas en competencias transversales en la Titulación de Información y Documentación a la hora de incorporarse al mercado laboral"*.

Como su título indica, el objetivo de dicho Seminario fue exponer las carencias en competencias transversales, imprescindibles en el nuevo Espacio Europeo de Educación Superior (EEES), detectadas en la Titulación de Información y Documentación por parte de profesionales que trabajan en diversos sectores (Sector Privado: Empresa y Autoempleo; y Sector Público: Empleo Público) relacionados con diferentes tipos de Unidades de

Información (Archivos, Bibliotecas y Centros de Documentación). Los expertos invitados a dicho Taller-Seminario se exponen a continuación:

- Ponente: Dña. Maite Ferrer Orsini (Técnico en Gestión de Proyectos en Canal Cúbico S.L.). Título de la Conferencia: "*Canal Cúbico: carencias formativas en competencias transversales en la Titulación en Información y Documentación*". Presupuesto: 272 € en concepto de conferencia.
- Ponente: D. Fco. Javier Moreno Romero (Documentalista de la Unidad de Biblioteca y Documentación de la Escuela de Estudios en Ciencias de la Salud). Título de la Conferencia: "*La Unidad de Biblioteca y Documentación de la Escuela de Estudios en Ciencias de la Salud: carencias formativas en competencias transversales en la Titulación en Información y Documentación*". Presupuesto: 272 € en concepto de conferencia.
- Ponente: D. José María Muñoz Ruiz (Documentalista de Canal Extremadura Radio). Título de la Conferencia: "*Canal Extremadura Radio: carencias formativas en competencias transversales en la Titulación en Información y Documentación*". Presupuesto: 272 € en concepto de conferencia.
- Ponente: Dña. Rocío Romero Gordo (Técnico Superior Documentalista del Archivo de la Asamblea de Extremadura). Título de la Conferencia: "*El Archivo de la Asamblea de Extremadura: carencias formativas en competencias transversales en la Titulación en Información y Documentación*". Presupuesto: 272 € en concepto de conferencia.
- Ponente: D. Iván Rosado Pacheco (Director Gerente de Códice Gestión de la Información S.L.). Título de la Conferencia: "*Códice Gestión de la Información: carencias formativas en competencias transversales en la Titulación en Información y Documentación*". Presupuesto: 272 € en concepto de conferencia.

Del desarrollo del mencionado Taller-Seminario se extrajeron las siguientes **Conclusiones**:

Conclusión 1: Carencias en competencias transversales detectadas en la Titulación de Información y Documentación.

- 1.1. Falta un conocimiento de idiomas (fundamentalmente inglés) de forma fluida (principalmente en conversación).
- 1.2. Poca Motivación. Este aspecto ha resultado fundamental porque conlleva otra serie de carencias detectadas como la falta de innovación, curiosidad o espíritu crítico.
- 1.3. Bajo nivel cultural acentuado por una incorrecta expresión escrita.
- 1.4. Falta de iniciativa para obtener una formación complementaria al finalizar la Carrera.
- 1.5. Falta de iniciativa para informarse del mercado laboral.
- 1.6. Necesidad de desarrollar mayores habilidades sociales.
- 1.7. Necesidad de transmitir con mayor seguridad la importancia de los conocimientos adquiridos.

También se detectaron algunas carencias en competencias específicas del Título:

- 1.8. Búsqueda de mayor especialización temática en la Titulación a la hora de usar las herramientas para el tratamiento de la información. Este aspecto fue muy debatido en el Seminario puesto que en la Titulación no hay tiempo real para dedicarse a dicha especialización.

1.9. Necesidad de perfeccionar en la Titulación el manejo de las últimas tecnologías que se están aplicando en el entorno de las Unidades de Información actuales (por ejemplo, el uso del escaneado para la digitalización de información, el uso de los metadatos, etc.). A pesar de ello, los participantes en el Seminario (expertos, alumnos y profesores) coincidieron en que la Titulación en cuestión es una de las más "completas" en Ciencias Sociales en el uso de las tecnologías de la información y la comunicación.

1.10. Necesidad de profundizar en la titulación en el entorno de los Archivos (ya que la documentación archivística forma parte de cualquier Institución).

A pesar de todas estas carencias, también se detectó que algunas competencias transversales han sido muy potenciadas en la Titulación, como:

- El trabajo en equipo
- La capacidad para el aprendizaje autónomo.

Conclusión 2: Valoración de la Actividad 1 por parte de los participantes (expertos, alumnos y profesores) del Taller-Seminario.

Realmente ha supuesto una experiencia muy positiva y enriquecedora, tanto para los conferenciantes, como para los alumnos y profesores asistentes al Seminario. Sin embargo, a pesar de las carencias detectadas en la Titulación, la mayoría de los expertos invitados coincidieron en el hecho de que gran parte de las competencias transversales dependen más del propio individuo que de la Titulación, y que la carencia de las mismas no ha sido un impedimento "insalvable" para acceder al mundo laboral.

Conclusión 3: Valoración de la Actividad 1 por parte de la Comisión de Calidad de la Titulación en Información y Documentación.

Para esta Comisión de Calidad resultó muy positivo el desarrollo de la Actividad 1 y se ha tomado nota de cara a la mejora de la Titulación.

ACTIVIDAD 2: CARENCIAS EN COMPETENCIAS TRANSVERSALES

RESUMEN

El presente Proyecto se enmarca dentro del Plan de adaptación de la Universidad de Extremadura al Espacio Europeo de Educación Superior (convocatoria de Ayudas para la Mejora de la Calidad Docente, Modalidad B.b. Diseño de Sistemas de Evaluación de las Competencias de los Estudiantes). Su objetivo principal ha sido descubrir el estado actual de las competencias transversales en la Diplomatura en Biblioteconomía y Documentación, Licenciatura en Documentación y Grado en Información y Documentación (INDO) de la Universidad de Extremadura. Esta valoración de las competencias transversales se ha obtenido a través de la visión de los Docentes y Estudiantes de las Titulaciones mencionadas, que han aportado sus opiniones, permitiendo la obtención de información de tipo cuantitativa y cualitativa.

Mediante el presente estudio, se facilita información para la convergencia hacia el Espacio Europeo de Educación Superior (EEES), así como las herramientas para conseguir una mejora de la calidad docente que se refleje en los contenidos del Grado en Información y Documentación.

1. INTRODUCCIÓN

En pleno proceso de convergencia hacia el Espacio Europeo de Educación Superior (EEES) se necesitan reformular y adaptar los enfoques que tenían los planes de estudio. En este Proyecto se trabaja el enfoque competencial del

Grado en Información y Documentación (INDO), centrándose más específicamente en las competencias transversales, que se deben adaptar al perfil académico y profesional de la Titulación pero, al mismo tiempo, ser comunes a nivel internacional.

Con la premisa de facilitar información de las competencias que deben esperarse de un Graduado en INDO, se ha trabajado para obtener una valoración objetiva de cada competencia y una información cualitativa que muestre las carencias que encuentra el estudiante en los planes de estudio o metodologías. También se han tenido en cuenta las valoraciones que han aportado los Docentes, que juegan un papel fundamental en este proceso.

2. MATERIAL Y METODOLOGÍA

2.1. FASES DEL TRABAJO

El estudio que se presenta a continuación constituye la **Actividad 2** del mencionado Proyecto. Esta **Actividad** se ha llevado a cabo durante los meses de Septiembre, Octubre y Noviembre de 2010, siendo la planificación la siguiente:

- SEPTIEMBRE 2010:
 - Selección de las competencias transversales a evaluar.
 - Elaboración del cuestionario con las competencias transversales seleccionadas.
 - Envío del cuestionario al alumnado y profesorado.
- OCTUBRE 2010:
 - Diseño de la base de datos.
 - Recogida y tabulación de datos.
- NOVIEMBRE 2010
 - Análisis y conclusiones.

2.2. MUESTRA

Los Estudiantes y Docentes que se detallan a continuación constituyen la muestra del estudio:

- ESTUDIANTES y TITULADOS: dentro de esta muestra se encuentran todos los Titulados (egresados) y Estudiantes de la Diplomatura en Biblioteconomía y Documentación, Licenciatura en Documentación y Grado INDO de la Universidad de Extremadura. Aunque el número de cuestionarios enviados a este colectivo ha sido considerable, finalmente han participado y cumplimentado correctamente el cuestionario un total de 50 Estudiantes y/o Titulados.

Al tratarse de un Proyecto que evalúa las competencias transversales del Grado INDO de la Universidad de Extremadura, el mejor colectivo para valorarlas son los Titulados y Estudiantes.

- DOCENTES: dentro de esta muestra se encuentra todo el personal docente que imparte asignaturas en las titulaciones antes citadas en la Universidad de Extremadura. La participación de este colectivo ha sido considerable, ya que se recibieron un total de 20 cuestionarios debidamente cumplimentados.

2.3 VARIABLES DE ESTUDIO

Las variables de estudio han sido las competencias transversales. Las competencias representan la combinación de atributos, en cuanto al conocimiento y sus aplicaciones, aptitudes, destrezas y responsabilidades, que describen

el nivel o grado de suficiencia con que un individuo es capaz de llevarlos a cabo, ya sea profesional o académicamente (González y Wagenaar, 2003).

Partiendo del Plan de Estudios del Grado en INDO, se han seleccionado todas las competencias transversales que el plan considera que se van a desarrollar y adquirir durante el periodo del Grado. Dichas competencias se agrupan en los 3 ámbitos (ECIA, 2003) que a continuación desglosamos:

a) INSTRUMENTALES

1. Capacidad de análisis y síntesis aplicadas a la gestión y organización de la información.
2. Capacidad de uso y adaptación de diversas técnicas de comunicación oral y escrita con los usuarios de la información.
3. Habilidades en el uso de software genérico (ofimática).
4. Buen conocimiento hablado y escrito de una lengua extranjera.
5. Capacidad de organización y planificación del trabajo propio.

b) PERSONALES

6. Capacidad de trabajar en equipo y de integración en equipos multidisciplinares
7. Reconocimiento de la diversidad y la multiculturalidad en el trabajo en el servicio público.
8. Razonamiento crítico en el análisis y la valoración de alternativas.
9. Compromiso ético en las relaciones con los usuarios y en la gestión de la información.

c) SISTÉMICAS

10. Capacidad para el aprendizaje autónomo.
11. Capacidad para la adaptación a cambios en el entorno.
12. Capacidad para emprender mejoras y proponer innovaciones.
13. Capacidad de dirección, liderazgo y toma de decisiones.
14. Capacidad de generar una conciencia solidaria.

Sin embargo, con la aparición de nuevos cometidos profesionales debido a las nuevas necesidades de la sociedad y al ritmo cambiante (que induce a una rápida obsolescencia de los sistemas que hace 10 o incluso menos años eran *top*), se ha considerado necesario añadir las siguientes competencias que un estudiante de Grado en INDO debería también adquirir durante sus estudios de Grado:

- INSTRUMENTALES:

1. Uso de Internet como medio de comunicación y fuente de información.
2. Resolución de problemas.

- PERSONALES:

3. Capacidad para trabajar en un contexto internacional.

- **SISTÉMICAS:**

4. Motivación por suministrar un servicio de calidad.

Así, finalmente, el número de competencias transversales valoradas asciende a 18.

2.4 MATERIAL Y MÉTODO

Como ya se ha mencionado, la herramienta elegida para obtener la visión sobre competencias transversales de los dos grupos que componen la muestra (Estudiantes y Docentes) es la realización de un cuestionario. Las ventajas que ofrece el cuestionario son múltiples, y para este Proyecto se ha considerado la herramienta más adecuada para la participación del Profesional titulado, Estudiantes y Docentes. Así, aprovechando las herramientas de "Google docs" se han realizado cuestionarios que, una vez enviados por e-mail se rellenan totalmente *on-line* sin incomodar a la muestra.

El cuestionario se ha dividido en 2 partes:

- **PARTE 1:** Cuestionario de tipo Likert (Alamitos Chica y Castejón Costa, 2006) en el que la muestra valora del 1-5 (siendo 1 la nota mínima y 5 la máxima) el cumplimiento de las competencias transversales en sus programas Docentes (en el caso de los Docentes); y la adquisición de las competencias transversales durante la Titulación (para los Alumnos). En esta parte se obtiene información cuantitativa sobre la valoración de competencias.
- **PARTE 2:** Incluye un apartado para que, tanto Estudiantes como Docentes, aporten sus opiniones sobre las carencias detectadas en la adquisición de algunas competencias transversales, o las posibles actividades que consideran más oportunas para poder desarrollarlas. En esta parte se obtiene información cualitativa sobre la valoración de competencias.

El cuestionario ha sido desarrollado mediante la herramienta web "Google docs" (véase el ANEXO I y II). El envío del cuestionario se realizó por e-mail, utilizando el servidor de la Facultad de Biblioteconomía y documentación (alcazaba.unex.es). La recepción de los cuestionarios cumplimentados se ha recopilado en la base de datos creada a partir del cuestionario. Por último se realizó el volcado de los datos a una base de datos creada con "Microsoft Excel" (que ha sido la herramienta elegida para el tratamiento de datos).

3. RESULTADOS

Los resultados se dividen en cuatro bloques. Los bloques 3.1, 3.2 y 3.3 contienen los resultados obtenidos de la información cuantitativa por grupos (Estudiantes y Docentes) y una comparativa de ambos. El último bloque (3.4) contiene los resultados de la información cualitativa.

3.1. ANÁLISIS CUANTITATIVO: ESTUDIANTES

La tabla 3.1.1 muestra la media aritmética en las valoraciones de las competencias por parte de los Estudiantes y la moda o nota que más se repite en la valoración.

ESTUDIANTES- VALORACIÓN MEDIA Y MODA DE COMPETENCIAS (DE 1 a 5)		
COMPETENCIA	PROMEDIO	MODA
1. Uso de Internet como medio de comunicación y fuente de información.	4,000	4
2. Motivación por suministrar un servicio de calidad al usuario.	3,898	4
3. Capacidad de trabajar en equipo y de integración en equipos multidisciplinares.	3,714	4
4. Capacidad de organización y planificación del trabajo propio.	3,714	4
5. Compromiso ético en las relaciones con los usuarios y en la gestión de la información.	3,714	4
6. Capacidad para el aprendizaje autónomo	3,653	4
7. Capacidad de análisis y síntesis para la gestión y organización de la información.	3,571	4
8. Habilidades en el uso de software genérico (ofimática)	3,551	4
9. Capacidad para la adaptación a cambios en el entorno	3,449	4
10. Capacidad de uso y adaptación de diversas tcas. de c. oral y escrita con los usuarios de la información.	3,306	4
11. Capacidad de dirección, liderazgo y toma de decisiones	3,082	3
12. Resolución de problemas y estudio de casos	3,082	2
13. Reconocimiento de la diversidad y la multiculturalidad en el trabajo en el servicio público.	3,061	4
14. Capacidad de generar una conciencia solidaria	3,061	5
15. Razonamiento crítico en el análisis y la valoración de alternativas.	3,000	3
16. Capacidad emprendedora	2,959	3
17. Capacidad para trabajar en un contexto internacional	2,327	2
18. Conocimiento hablado y escrito de una lengua extranjera	1,755	1

Tabla 3.1.1., *Estudiantes, valoración media y moda de competencias transversales* Fuente: elaboración propia

En términos generales se puede considerar que las competencias transversales en INDO están aprobadas, es decir, que el estudiante y el titulado ha adquirido dichas competencias puesto que 15 de las 18 alcanzan o superan la nota 3, y sólo 3 de ellas no alcanzan el aprobado. Supone así un 83,33% de competencias aprobadas y un 16,67% de competencias que no han superado la media de la escala. Las 10 primeras competencias tienen unas medias entre el 4 y el 3,306 suponiendo una media de 3,657 y una moda en todas ellas de 4. Respecto a la moda, en términos generales se acerca al 4, reflejando que el grado de adquisición de las competencias transversales durante la Titulación ha sido bueno.

A continuación se analizan los extremos de la tabla 1.1 mostrando las competencias más y menos votadas.

La tabla 3.1.2. muestra las 5 competencias más votadas por los Estudiantes.

ESTUDIANTES- TOP 5 COMPETENCIAS MÁS VOTADAS		
COMPETENCIA	PROMEDIO	PUNTOS
1. Uso de Internet como medio de comunicación y fuente de información.	4,000	80,0%
2. Motivación por suministrar un servicio de calidad al usuario.	3,898	78,0%
3. Capacidad de trabajar en equipo y de integración en equipos multidisciplinares.	3,714	74,3%
4. Capacidad de organización y planificación del trabajo propio.	3,714	74,3%
5. Compromiso ético en las relaciones con los usuarios y en la gestión de la información.	3,714	74,3%

Tabla 3.1.2., *Estudiantes, top 5 más votadas*

Fuente: elaboración propia

Curiosamente, las 2 competencias más valoradas son competencias que no están incluidas en el Plan de Estudios del Grado de INDO (véase el epígrafe 2.3. "Variables del estudio"). Es decir, los Estudiantes y Titulados tienen la sensación de haber recibido una buena formación en competencias transversales que "oficialmente" no se consideran imprescindibles para el Título. Las 3 restantes son competencias muy ligadas a la Titulación (con un promedio entre 3,714 con un triple empate y con un porcentaje de votos muy positivo oscilando todos en torno al 75%).

La parte positiva de estos resultados recae en la buena puntuación que han dado los Alumnos al *Uso de internet* y a la *Motivación por suministrar un servicio de calidad*, ya que son dos competencias transversales necesarias hoy en

día. La parte negativa ya ha sido citada anteriormente, y es que el Plan de Estudios debe reformular las competencias transversales, y adaptar sus contenidos a aquellas competencias que vayan siendo más necesarias. La tabla 3.1.3. refleja las 5 competencias menos votadas por los Estudiantes.

ESTUDIANTES- TOP 5 COMPETENCIAS MENOS VOTADAS		
COMPETENCIA	PROMEDIO	PUNTOS
1. Conocimiento hablado y escrito de una lengua extranjera	1,755	35,1%
2. Capacidad para trabajar en un contexto internacional	2,327	46,5%
3. Capacidad emprendedora	2,959	59,2%
4. Razonamiento crítico en el análisis y la valoración de alternativas.	3,000	60,0%
5. Capacidad de generar una conciencia solidaria	3,061	61,2%

Tabla 3.1.3., *Estudiantes, top 5 menos votadas*

Fuente: elaboración propia

Como puede verse en el extremo inferior de los datos, en los 2 primeros puestos se encuentran unas competencias que por la evolución de la sociedad y de las empresas, son cada vez más necesarias, y que en esta valoración han recibido una calificación en torno al 2, con unos porcentajes de votos muy bajos. Este resultado refleja la escasa capacidad de los Estudiantes de INDO para defenderse en una lengua extranjera. Las otras tres competencias obtienen una puntuación en torno al 3, con un porcentaje de votos aproximadamente del 60%.

La siguiente tabla muestra las medias de los ámbitos en los se han agrupado las competencias transversales.

ESTUDIANTES- VALORACIÓN MEDIA SEGÚN ÁMBITOS DE COMPETENCIAS		
	MEDIA	% PUNTOS
INSTRUMENTALES	3,283	65,66%
PERSONALES	3,163	62,99%
SISTÉMICAS	3,350	67,01%

Tabla 3.1.4., *Estudiantes- valoración media según ámbitos de competencias.*

Fuente: elaboración propia

Como se puede apreciar, la agrupación en ámbitos no es muy favorable para valorar las competencias, ya que todos obtienen una media alrededor del 3,25, lo que supone un aprobado muy justo y un porcentaje de votos que no despega mucho de la mitad (es decir, del 50%). Sin embargo, a pesar de no ser favorable la agrupación, hay que señalar que la influencia de competencias con una media muy baja (*Competencias que aluden al idioma, al contexto internacional y a la capacidad emprendedora*) es significativa, afectando al resultado total.

3.2. ANÁLISIS CUANTITATIVO: DOCENTES

Para el análisis de los resultados obtenidos del personal Docente se sigue la misma metodología que anteriormente se aplica a la muestra de Estudiantes.

La tabla 3.2.1. muestra la valoración media que los Docentes han dado a las competencias transversales y la moda o puntuación que más se ha repetido en cada competencia.

DOCENTES- VALORACIÓN MEDIA Y MODA DE COMPETENCIAS (DE 1 a 5)		
COMPETENCIA	PROMEDIO	MODA
1. Uso de Internet como medio de comunicación y fuente de información	4,211	5
2. Motivación por suministrar un servicio de calidad	4,158	4
3. Capacidad para el aprendizaje autónomo	4,105	4
4. Capacidad de análisis y síntesis para la gestión y organización de la información	4,053	4
5. Resolución de problemas y estudio de casos	4,053	4
6. Habilidades en el uso de software genérico (ofimática)	4,000	5
7. Razonamiento crítico en el análisis y la valoración de alternativas	3,895	4
8. Capacidad para la adaptación a cambios en el entorno	3,842	4
9. Capacidad de organización y planificación del trabajo propio	3,789	4
10. Capacidad de uso y adaptación de diversas tcas de c. oral y escrita con los usuarios de la info	3,789	4
11. Compromiso ético en las relaciones con los usuarios y en la gestión de la información	3,737	5
12. Capacidad de trabajar en equipo y de integración en equipos multidisciplinares	3,474	4
13. Capacidad emprendedora	3,474	4
14. Capacidad de dirección, liderazgo y toma de decisiones	3,421	4
15. Capacidad para trabajar en un contexto internacional	3,316	3
16. Reconocimiento de la diversidad y la multiculturalidad en el trabajo en el servicio público	3,263	4
17. Capacidad de generar una conciencia solidaria	3,105	4
18. Conocimiento hablado y escrito de una lengua extranjera	2,474	1

Tabla 3.2.1., Docentes, valoración media y moda de competencias transversales Fuente: elaboración propia

En esta tabla se observa que las competencias tienen una valoración más concentrada, es decir, con una menor dispersión, estando estos valores comprendidos entre el 4,21 y el 2,47. En este caso se obtiene un porcentaje de competencias aprobadas del 94,44%. La moda indica que los valores más repetidos han sido la puntuación de 4 y 5. En resumen, la tabla refleja que el personal docente considera que cumple en sus programas Docentes todas las competencias transversales, excepto algunas que se verán más adelante.

En las siguientes tablas (3.2.2. y 3.2.3.) se analizan los extremos de las competencias más y menos votadas, respectivamente.

DOCENTES- TOP 5 COMPETENCIAS MÁS VOTADAS		
COMPETENCIA	PROMEDIO	PUNTOS
1. Uso de Internet como medio de comunicación y fuente de información	4,211	84,2%
2. Motivación por suministrar un servicio de calidad	4,158	83,2%
3. Capacidad para el aprendizaje autónomo	4,105	82,1%
4. Capacidad de análisis y síntesis para la gestión y organización de la información	4,053	81,1%
5. Resolución de problemas y estudio de casos	4,053	81,1%

Tabla 3.2.2., Docentes, top 5 más votadas Fuente: elaboración propia

Al igual que ocurría con los Estudiantes, las competencias más votadas y con mejor porcentaje de votos son aquellas que no están incluidas en el Plan de Estudios del Grado de INDO de la Universidad de Extremadura (es decir, el profesorado también tiene la sensación de estar transmitiendo unas competencias que "oficialmente" no se consideran imprescindibles para el Título). En este top 5 todas tiene calificación entre el 4 y 4,21 y un porcentaje de votos comprendido entre el 80 y el 85%.

A continuación, con la tabla 3.2.3., se observan las competencias menos valoradas por parte de los Docentes.

DOCENTES- TOP 5 COMPETENCIAS MENOS VOTADAS		
COMPETENCIA	PROMEDIO	PUNTOS
1. Conocimiento hablado y escrito de una lengua extranjera	2,474	49,5%
2. Capacidad de generar una conciencia solidaria	3,105	62,1%
3. Reconocimiento de la diversidad y la multiculturalidad en el trabajo en el servicio público	3,263	65,3%
4. Capacidad para trabajar en un contexto internacional	3,316	66,3%
5. Capacidad de dirección, liderazgo y toma de decisiones	3,421	68,4%

Tabla 3.2.3., Docentes, top 5 menos votadas Fuente: elaboración propia

También en este caso, al igual que ocurre con los Estudiantes, el *Conocimiento de la lengua extranjera* es la competencia que tiene la puntuación más baja (su puntuación no supera la media y el porcentaje de votos no supera el 50%). Las demás competencias tienen una puntuación por encima de la media y un porcentaje de votos en torno al 66%. En este caso, hay que tener en cuenta que competencias como *La conciencia solidaria* o *El reconocimiento de la diversidad y la multiculturalidad en el servicio público* son importantes para la convergencia hacia el EEES y para el contexto social del S. XXI y obtienen puntuaciones muy buenas.

La tabla 3.2.4. muestra la valoración media de los ámbitos en los que se agrupan las competencias transversales.

DOCENTES- VALORACIÓN MEDIA SEGÚN ÁMBITOS DE COMPETENCIAS		
	MEDIA	% PUNTOS
INSTRUMENTALES	3,767	75,34%
PERSONALES	3,537	70,74%
SISTÉMICAS	3,684	73,68%

Tabla 3.2.4., Docentes, valoración media según ámbitos de competencias

Fuente: elaboración propia

En este caso, al estar los valores más concentrados en torno a la media, la agrupación de las competencias nos ofrece una media en torno al 3,6 y un porcentaje de votos alrededor del 73%. Destaca la mayor puntuación de las competencias instrumentales, aquellas más ligadas a la enseñanza y el aprendizaje a través de la docencia. Y en el extremo inferior con una valoración media de 3,53 las competencias personales.

3.3. ANÁLISIS CUANTITATIVO: COMPARATIVA ESTUDIANTES/DOCENTES

La tabla 3.3.1. muestra una comparativa en la valoración de competencias entre los dos colectivos analizados.

Contraste de Valoración de Competencias		INSTRUMENTALES						PERSONALES						SISTÉMICAS					
		Análisis y síntesis para la gestión de información	Organización y planificación del trabajo propio	Conocimiento lengua extranjera (oral y escrita)	Uso de software genérico	Uso de internet	Uso y adaptación de técnicas de comunicación oral y escrita	Resolución de problemas	Trabajar en equipo y en equipos multidisciplinares	Reconocimiento de la diversidad y multiculturalidad del servicio público	Razonamiento crítico en el análisis y valoración de alternativas	Compromiso ético en las relaciones con los usuarios y en la gestión de información	Cap. Trabajar en un contexto internacional	Aprendizaje autónomo	Adaptación a cambios en el entorno	Capacidad emprendedora	Dirección, liderazgo y toma de decisiones	Conciencia solidaria	Motivación por suministrar un servicio de calidad
DOCENTES	Media (1-5)	4,05	3,79	2,47	4,00	4,21	3,79	4,05	3,47	3,26	3,89	3,74	3,32	4,11	3,84	3,47	3,42	3,11	4,16
	%	81,1%	75,8%	49,5%	80,0%	84,2%	75,8%	81,1%	69,5%	65,3%	77,9%	74,7%	66,3%	82,1%	76,8%	69,5%	68,4%	62,1%	83,2%
ESTUDIANTES	Media (1-5)	3,57	3,71	1,76	3,55	4,00	3,31	3,08	3,71	3,06	3,00	3,71	2,33	3,65	3,45	2,96	3,08	3,06	3,90
	%	71,4%	74,3%	35,1%	71,0%	80,0%	66,1%	61,6%	74,3%	61,2%	60,0%	74,3%	46,5%	73,1%	69,0%	59,2%	61,6%	61,2%	78,0%

Tabla 3.3.1., Contraste de valoración de competencias

Fuente: elaboración propia

En la tabla comparativa 3.3.1. y su representación gráfica (gráfico 3.3.a) cabe destacar dos aspectos: 1) Las valoraciones medias de los Docentes son superiores a las valoraciones medias que los Estudiantes hacen de las competencias. En este caso la media general para los Docentes es de 3,675, mientras que la media general de los Estudiantes es de 3,272; 2) Las diferencias en su porcentaje de votos son similares a las de los valores medios.

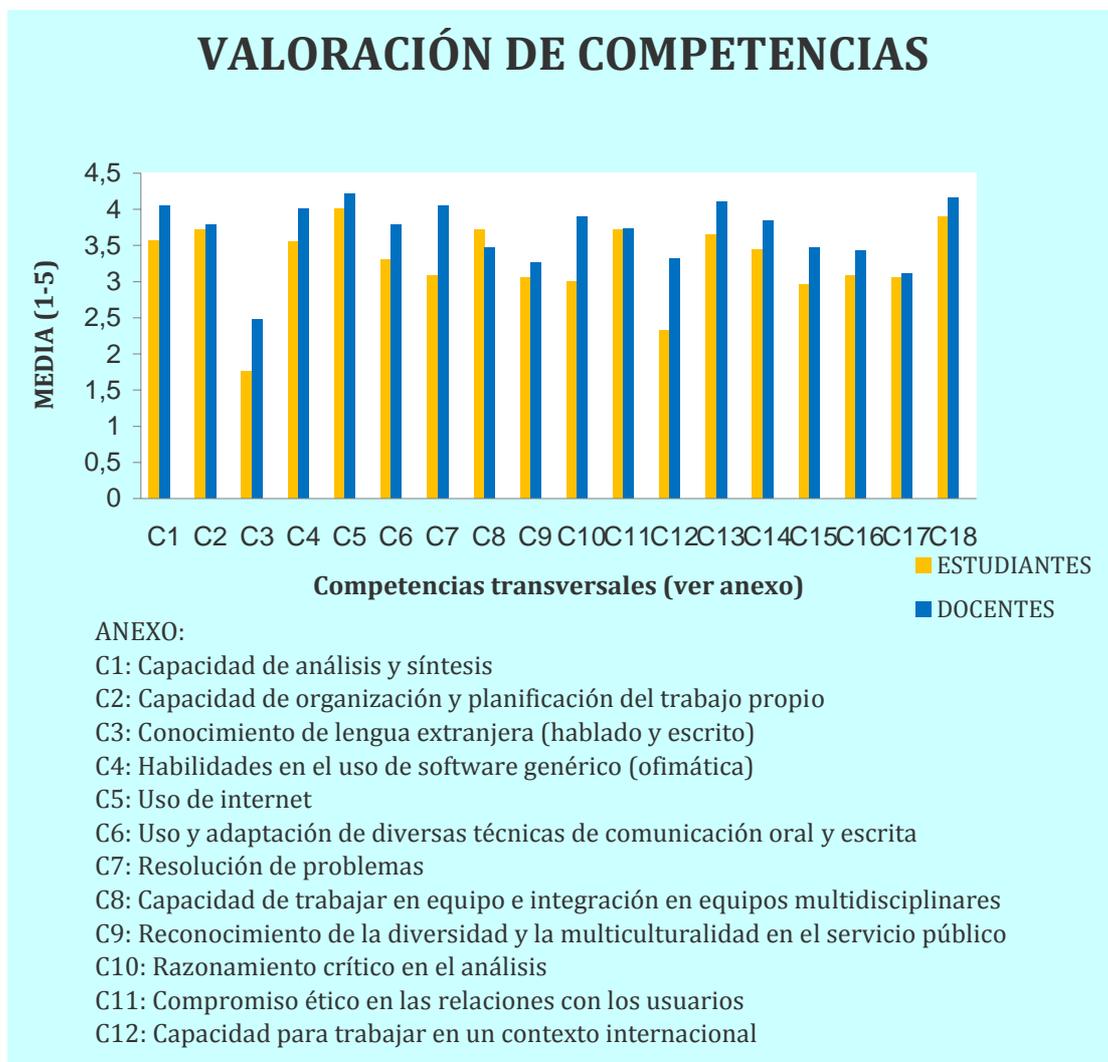


Gráfico 3.3.a. Valoración de competencias

Fuente: elaboración propia

La tabla 3.3.2., ofrece la comparativa entre los ámbitos en que se agrupan las competencias.

Contraste de Valoración de Competencias por bloques		INSTRUMENTALES	PERSONALES	SISTÉMICAS
DOCENTES	Media (1-5)	3,77	3,54	3,68
	%	75,3%	70,7%	73,7%
ESTUDIANTES	Media (1-5)	3,28	3,16	3,35
	%	65,7%	63,0%	67,0%

Tabla 3.3.2., Contraste de valoración de competencias por ámbitos. Fuente: elaboración propia

En esta comparación se pone de manifiesto la diferencia de valoración que existe entre Docentes y Estudiantes en los siguientes aspectos: 1) En las Competencias Instrumentales la media de los Docentes es 0.5 puntos superior a la media de los Estudiantes; 2) En las Competencias Personales y en las Sistémicas la diferencia disminuye, pero sigue siendo en torno a 0.36 puntos; 3) Estas diferencias nos indican la necesidad de revisar los Planes de Estudio, con la finalidad de reducir estas dispersiones.

La siguiente tabla 3.3.3. y su gráfica correspondiente (gráfico 3.3.b) muestra las diferencias más acusadas en las valoraciones de las competencias transversales.

Diferencias más significativas en la valoración de competencias		Uso de software genérico	Resolución de problemas	Trabajar en equipo y en equipos multidisciplinares	Razonamiento crítico en el análisis y valoración de alternativas	Cap. Trabajar en un contexto internacional
DOCENTES	Media (1-5)	4,00	4,05	3,47	3,89	3,32
	%	80,0%	81,1%	69,5%	77,9%	66,3%
ESTUDIANTES	Media (1-5)	3,55	3,08	3,71	3,00	2,33
	%	71,0%	61,6%	74,3%	60,0%	46,5%

Tabla 3.3.3, Diferencias más significativas en la valoración Fuente: elaboración propia

En general, el personal Docente ha valorado las competencias con mayor puntuación que los Estudiantes, salvo en la competencia *Trabajar en equipo y en equipos multidisciplinares*. Las diferencias están cercanas al punto (1), lo que significa que el personal docente considera que sus asignaturas favorecen la adquisición de competencias, mientras que los Estudiantes consideran que las asignaturas no cumplen el proceso competencial.

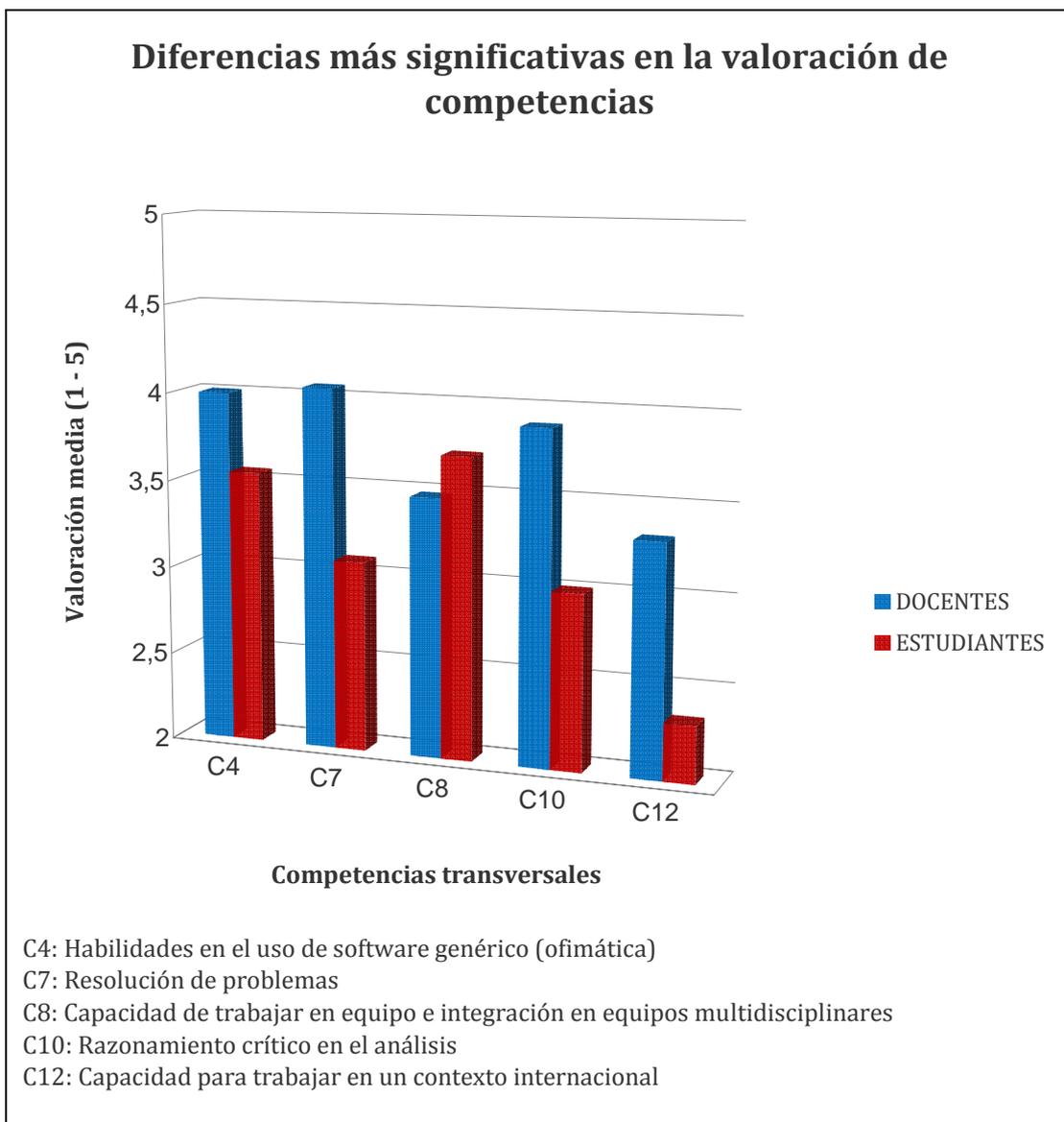


Gráfico 3.3.b. Diferencias más significativas en la valoración de competencias

Fuente: elaboración propia

3.4. ANÁLISIS CUALITATIVO: PROPUESTAS PARA EL DESARROLLO DEL PROCESO COMPETENCIAL

Seguidamente se reproducen literalmente algunos comentarios aportados por los encuestados en el apartado

Observaciones de la encuesta:

- *"Realmente en la carrera se aprenden muchas cosas, pero creo que deberían ser más prácticas y menos teóricas, hasta que no hice las prácticas de fin de carrera no aprendí realmente algunas cosas".*
- *"Carencia de casos prácticos".*
- *"No me han enseñado idiomas ni la capacidad crítica que hay que tener en el trabajo y en la vida en general".*
- *"Algunos conocimientos y competencias no se aprenden durante la formación de la Titulación, pero en mi caso, se han adquirido en la vida profesional y en el Postgrado (por ejemplo conocimientos de una lengua extranjera)".*

- *"Realmente en el día de hoy no he tenido la oportunidad de poner en práctica la mayoría de las materias que han impartido en mi Titulación, pero espero que en un futuro próximo se solvente ese problema. Saludos."*
- *"Ética profesional".*
- *"Tanto la Diplomatura como la Licenciatura carecen de muchos conocimientos e instrumentos para llevar a cabo lo que realmente se necesita para realizar nuestra labor en cualquier tipo de centro, sea público o privado. De lo estudiado en ambas Titulaciones, como es mi caso, poco o casi nada me ha servido a la hora de desarrollar mi trabajo como documentalista en un medio audiovisual. Creo que debería actualizarse y centrarse en como está el mercado hoy en día, en lugar de continuar con métodos antiguos que hoy en día no se utilizan, y obtener un material más adecuado a las necesidades que conciernen a la documentación en general. En definitiva, adaptarlo a la sociedad de la información en la que actualmente vivimos".*

Teniendo en cuenta estas observaciones, parece obvio que las principales demandas se dirigen hacia la necesidad de estudiar más casos prácticos en la Titulación, así como la necesidad de fomentar el uso de lenguas extranjeras.

4. CONCLUSIONES

Las principales conclusiones que se derivan de los resultados obtenidos son las siguientes:

- La elevada participación del colectivo de Docentes en un Proyecto de Mejora de la Calidad Docente (ya que han contribuido en torno al 80% de la muestra) demuestra la voluntad de mejora e implicación del profesorado de INDO en el nuevo EEES.
- En términos generales se puede considerar que las competencias transversales en INDO están aprobadas por ambos colectivos. En el caso de los Estudiantes, 15 de las 18 competencias han sido valoradas con una puntuación superior a 3 (en la escala del 1 al 5), es decir, el 83,33% de las competencias aprueban. Y en el grupo de los Docentes, aprueban el 94,44% de las competencias, es decir, todas excepto 1.
- Las 2 competencias transversales más valoradas por ambos colectivos -Estudiantes y Docentes- son competencias que no están incluidas en el Plan de Estudios del Grado de INDO (*"Uso de Internet como medio de comunicación y fuente de información"* y *"Motivación por suministrar un servicio de calidad"*). Este resultado implica tres conclusiones: 1) Afortunadamente se están impartiendo de forma "instintiva" (puesto que no se recogen en el Título de Grado) unas competencias esenciales hoy en día para el desarrollo profesional y personal de los estudiantes; 2) Si se hubieran realizado este tipo de estudios antes de la elaboración del Título de Grado en INDO por parte de las Comisiones responsables de su desarrollo y de la aprobación definitiva del mismo por parte de la ANECA, se habría observado la necesidad de incluir "oficialmente" en el Título dichas competencias transversales; 3) El Título debe reformular las competencias transversales, y adaptar sus contenidos a aquellas competencias que vayan siendo más necesarias.
- La competencia transversal menos valorada por ambos colectivos -Estudiantes y Docentes- ha sido el *"Conocimiento hablado y escrito de una lengua extranjera"*. En el caso de los Estudiantes suspende con un promedio de 1,75 y en el caso de los Docentes con una media de 2,47. Este resultado es realmente dramático en una Titulación donde existen muchas salidas profesionales fuera de España, por lo que el

Centro debería plantearse la necesidad de impulsar el conocimientos de idiomas mediante acciones como cursos de idiomas para Estudiantes / Profesores de INDO, etc.

- En general, el personal Docente ha valorado las competencias con mayor puntuación que los Estudiantes, salvo en la competencia "*Trabajar en equipo y en equipos multidisciplinares*". Este dato refleja dos cosas: 1) La percepción del Profesorado en cuanto a las competencias que imparte en sus programas es más "optimista" que la realidad observada por sus Estudiantes (ya que los Docentes han valorado las competencias con mayor puntuación); 2) Existe divergencia entre la sensación del Docente y la del Estudiante en relación a la aportación y recepción, respectivamente, de las competencias transversales (como se demuestra en el *Trabajo en equipo*).

Finalmente, es preciso insistir en la necesidad de una coordinación y colaboración continua entre los Estudiantes y los Docentes para llevar a buen fin la implantación del EEES en la Titulación de INDO, así como valorar los esfuerzos que, tanto Profesores como Alumnos, están realizando en estos momentos de tránsito entre unas Titulaciones y filosofías educativas y de aprendizaje que se extinguen y otras que surgen.

5. BIBLIOGRAFÍA CITADA Y UTILIZADA EN LA MEMORIA

- ✓ Alaminos Chica, A. y Castejón Costa, JL. (2006) *Elaboración, Análisis e interpretación de encuestas, cuestionarios y escalas de opinión*. Alicante: Marfil
- ✓ ANECA. *Grado en Información y Documentación*, Universidad de Extremadura.
- ✓ Bernard, R. (2000). ¿Existen las competencias transversales? *Educar 26*, Université Libre de Bruxelles. (Visitado: 7-09-2010). Disponible en: <http://ddd.uab.cat/pub/educar/0211819Xn26p9.pdf>
- ✓ ECIA. *Euroreferencial en Información y Documentación*. Volumen 1: Competencias y aptitudes de los profesionales europeos de información y documentación. Madrid: SEDIC, 2004. P.127.
- ✓ González, J. y Wagenaar, R. (2003). *Tuning Educational Structures in Europe*. (Visitado: 06-09-2010) disponible: http://www.relint.deusto.es/TUNINGProject/spanish/doc_fase1/Tuning%20Educational.pdf
- ✓ Mir Acebrón, Anna. (2005). *Las competencias transversales en la Universidad Pompeu Fabra, la visión de los Docentes y Estudiantes de segundo ciclo*. UPF. (Visitado:03-09-2010). Disponible: http://www.um.es/ead/Red_U/m1/mir.pdf
- ✓ Rojas Tejada, AJ., Fernández Prados, J. y Pérez Meléndez, C. (1998). *Investigar mediante encuestas: fundamentos teóricos y aspectos prácticos*. Madrid: Síntesis

ANEXO I

Cuestionario 1., Cuestionario enviado por e-mail para Estudiantes/Titulados

Fuente: elaboración propia

Subjetc: PROYECTO-VICERRECTORADO DE CALIDAD Y FORMACIÓN CONTINUA

MENSAJE DIRIGIDO A ESTUDIANTES Y TITULADOS EN BIBLIOTECONOMÍA Y DOCUMENTACIÓN

Estimado Estudiante/Titulado:

Desde el Vicerrectorado de Calidad y Formación Continua de la Uex se ha concedido una beca con el fin de realizar un estudio para la mejora de la calidad docente en competencias transversales de los estudios en Biblioteconomía y Documentación. Para ello, solicitamos su colaboración como estudiante o titulado de la Diplomatura en Biblioteconomía y Documentación, Licenciatura en Documentación y/o Grado en Información y Documentación, y le pedimos que valore del 1 (mínimo) al 5 (máximo) cómo ha sido el grado de formación que la Titulación le ha proporcionado en la adquisición de las competencias transversales que aparecen en el siguiente breve-cuestionario.

Por favor, rogamos re-envíe el cuestionario cumplimentado antes del 31 de Octubre.

INSTRUMENTALES

Capacidad de análisis y síntesis para la gestión y organización de la información.

MÍNIMO	<input type="checkbox"/>	MÁXIMO				
--------	--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------

Capacidad de organización y planificación del trabajo propio.

MÍNIMO	<input type="checkbox"/>	MÁXIMO				
--------	--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------

Conocimiento hablado y escrito de una lengua extranjera.

MÍNIMO	<input type="checkbox"/>	MÁXIMO				
--------	--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------

Habilidades en el uso de software genérico (ofimática).

MÍNIMO	<input type="checkbox"/>	MÁXIMO				
--------	--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------

Uso de Internet como medio de comunicación y fuente de información.

MÍNIMO	<input type="checkbox"/>	MÁXIMO				
--------	--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------

Capacidad de uso y adaptación de diversas técnicas de comunicación oral y escrita con los usuarios de la información.

MÍNIMO	<input type="checkbox"/>	MÁXIMO				
--------	--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------

Resolución de problemas y estudio de casos.

MÍNIMO	<input type="checkbox"/>	MÁXIMO				
--------	--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------

PERSONALES

Capacidad de trabajar en equipo y de integración en equipos multidisciplinares.

MÍNIMO	<input type="checkbox"/>	MÁXIMO				
--------	--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------

Reconocimiento de la diversidad y la multiculturalidad en el trabajo en el servicio público. Lo que supone conocimientos/habilidades psicopedagógicas para el trato con gente muy diversa.

MÍNIMO	<input type="checkbox"/>	MÁXIMO				
--------	--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------

Razonamiento crítico en el análisis y la valoración de alternativas.

MÍNIMO	<input type="checkbox"/>	MÁXIMO				
--------	--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------

Compromiso ético en las relaciones con los usuarios y en la gestión de la información.

MÍNIMO	<input type="checkbox"/>	MÁXIMO				
--------	--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------

Capacidad para trabajar en un contexto internacional.

MÍNIMO	<input type="checkbox"/>	MÁXIMO				
--------	--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------

SISTÉMICAS

Capacidad para el aprendizaje autónomo

MÍNIMO	<input type="checkbox"/>	MÁXIMO				
--------	--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------

Capacidad para la adaptación a cambios en el entorno.

MÍNIMO	<input type="checkbox"/>	MÁXIMO				
--------	--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------

Capacidad de dirección, liderazgo y toma de decisiones.

MÍNIMO	<input type="checkbox"/>	MÁXIMO				
--------	--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------

Capacidad emprendedora. Proponer mejoras e innovaciones, etc.

MÍNIMO	<input type="checkbox"/>	MÁXIMO				
--------	--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------

Motivación por suministrar un servicio de calidad al usuario.

MÍNIMO	<input type="checkbox"/>	MÁXIMO				
--------	--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------

Capacidad de generar una conciencia solidaria. Respeto medioambiental, respeto por los pueblos del planeta, etc.

MÍNIMO	<input type="checkbox"/>	MÁXIMO				
--------	--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------

OBSERVACIONES

Comente cualquier información que estime oportuna en relación al presente cuestionario. (Por ejemplo: otras competencias transversales que ha desarrollado en sus programas y no aparecen en el cuestionario; competencias transversales que considera imprescindibles en la Titulación y no se reflejan en el cuestionario, etc):

GRACIAS POR COLABORAR,

Antonio Santos

Becario del Proyecto de Innovación Docente "*Diseño de Sistemas de Evaluación de las Competencias de los Estudiantes de la Titulación en Información y Documentación*"

Cristina Faba Pérez, Coordinadora del Proyecto

Facultad de Biblioteconomía y Documentación, Unex

ANEXO II

Cuestionario 2, Cuestionario enviado por e-mail para Personal Docente

Fuente: elaboración propia

Subject: PROYECTO-VICERRECTORADO DE CALIDAD Y FORMACIÓN CONTINUA

**MENSAJE DIRIGIDO SOLO A PROFESORES QUE IMPARTEN O HAN IMPARTIDO DOCENCIA EN LAS
TITULACIONES DE BIBLIOTECONOMÍA Y DOCUMENTACIÓN**

Estimado Profesor/a:

Desde el Vicerrectorado de Calidad y Formación Continua de la Uex se ha concedido un Proyecto de Innovación con el fin de realizar un estudio para la mejora de la calidad docente en competencias transversales de los estudios en Biblioteconomía y Documentación. Para ello, solicitamos su colaboración como docente de la Diplomatura en Biblioteconomía y Documentación, Licenciatura en Documentación y/o Grado en Información y Documentación, y le pedimos que valore en el siguiente cuestionario del 1 (mínimo) al 5 (máximo) cuál ha sido el grado de cumplimiento de las siguientes competencias transversales en sus programas Docentes:

Por favor, rogamos re-envíe el cuestionario cumplimentado antes del 31 de Octubre.

INSTRUMENTALES

Capacidad de análisis y síntesis para la gestión y organización de la información.

MÍNIMO	<input type="checkbox"/>	MÁXIMO				
--------	--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------

Capacidad de organización y planificación del trabajo propio.

MÍNIMO	<input type="checkbox"/>	MÁXIMO				
--------	--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------

Conocimiento hablado y escrito de una lengua extranjera.

MÍNIMO	<input type="checkbox"/>	MÁXIMO				
--------	--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------

Habilidades en el uso de software genérico (ofimática).

MÍNIMO	<input type="checkbox"/>	MÁXIMO				
--------	--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------

Uso de Internet como medio de comunicación y fuente de información.

MÍNIMO	<input type="checkbox"/>	MÁXIMO				
--------	--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------

Capacidad de uso y adaptación de diversas técnicas de comunicación oral y escrita con los usuarios de la información.

MÍNIMO	<input type="checkbox"/>	MÁXIMO				
--------	--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------

Resolución de problemas y estudio de casos.

MÍNIMO	<input type="checkbox"/>	MÁXIMO				
--------	--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------

PERSONALES

Capacidad de trabajar en equipo y de integración en equipos multidisciplinares.

MÍNIMO	<input type="checkbox"/>	MÁXIMO				
--------	--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------

Reconocimiento de la diversidad y la multiculturalidad en el trabajo en el servicio público. Lo que supone conocimientos/habilidades psicopedagógicos para el trato con gente muy diversa.

MÍNIMO	<input type="checkbox"/>	MÁXIMO				
--------	--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------

Razonamiento crítico en el análisis y la valoración de alternativas.

MÍNIMO	<input type="checkbox"/>	MÁXIMO				
--------	--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------

Compromiso ético en las relaciones con los usuarios y en la gestión de la información.

MÍNIMO	<input type="checkbox"/>	MÁXIMO				
--------	--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------

Capacidad para trabajar en un contexto internacional.

MÍNIMO	<input type="checkbox"/>	MÁXIMO				
--------	--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------

SISTÉMICAS

Capacidad para el aprendizaje autónomo

MÍNIMO	<input type="checkbox"/>	MÁXIMO				
--------	--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------

Capacidad para la adaptación a cambios en el entorno.

MÍNIMO	<input type="checkbox"/>	MÁXIMO				
--------	--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------

Capacidad de dirección, liderazgo y toma de decisiones.

MÍNIMO	<input type="checkbox"/>	MÁXIMO				
--------	--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------

Capacidad emprendedora. Proponer mejoras e innovaciones, etc.

MÍNIMO	<input type="checkbox"/>	MÁXIMO				
--------	--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------

Motivación por suministrar un servicio de calidad al usuario.

MÍNIMO	<input type="checkbox"/>	MÁXIMO				
--------	--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------

Capacidad de generar una conciencia solidaria. Respeto medioambiental, respeto por los pueblos del planeta, etc.

MÍNIMO	<input type="checkbox"/>	MÁXIMO				
--------	--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------

Capacidad de generar una conciencia solidaria. Respeto medioambiental, respeto por los pueblos del planeta, etc.

MÍNIMO	<input type="checkbox"/>	MÁXIMO				
--------	--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------

OBSERVACIONES

Comente cualquier información que estime oportuna en relación al presente cuestionario. (Por ejemplo: otras competencias transversales que ha desarrollado en sus programas y no aparecen en el cuestionario; competencias transversales que considera imprescindibles en la Titulación y no se reflejan en el cuestionario, etc.):

GRACIAS POR COLABORAR,

Antonio Santos

Becario del Proyecto de Innovación Docente "*Diseño de Sistemas de Evaluación de las Competencias de los Estudiantes de la Titulación en Información y Documentación*"

Cristina Faba Pérez, Coordinadora del Proyecto

Facultad de Biblioteconomía y Documentación, Unex

RESUMEN DE GASTOS DEL PROYECTO

ACTIVIDAD 1	PRECIO	EXPERTOS	PRESUPUESTO
Conferencias	272	5	1360
Total Actividad 1			1360

ACTIVIDAD 2	PRECIO	UNIDADES	PRESUPUESTO
Material inventariable (adquirido por el Vicerr. Calidad)			843,99
· Ordenador		1	
· Impresora		1	
Material fungible (Papel, Cds, etc.)			662,36
Cable Inves USB A-B de 1,8 metros versión 1.1 Inves	2,36	1	2,36
CARTUCHO TONER CYAN HP CB541A	75	2	150
CARTUCHO TONER AMARILLO HP CB542A	75	2	150
CARTUCHO TONER MAGENTA HP CB543A	75	2	150
CARTUCHO TONER NEGRO HP CB540A	82	2	164
MEMORIA USB KINGSTON DE 8 GB	23	2	46
Otros gastos. Traducción carteles informativos			8,8
Bibliografía			124,8
Total Actividad 2			1639,95

Total Presupuesto			2999,95
--------------------------	--	--	----------------

Badajoz, 15 Noviembre de 2010

CRISTINA FABÁ PÉREZ

Coordinadora Comisión de Calidad del Grado en Información y Documentación

INFORME DE ACTIVIDADES 2009-2010. ANEXO II

DISTRIBUCIÓN DOCENTE DE LOS MÓDULOS DE PRIMER CURSO

TITULACIÓN: Información y Documentación
Curso académico 2010/2011

Números de módulos implicados en el primer curso: 1	
Nombre de los módulos	Número de créditos
Formación Básica	60

Actividades formativas del Módulo 1						
Nombre módulo: Formación Básica						
Créditos por asignatura		Presenciales			Actividad de seguimiento	No presencial
Asignatura	Total	GG (créd/h)	SL (créd/h)	%	TP (créd/h)	EP (créd/h)
Introducción a la Tecnología de la Información	6	1,8 = 45h	0,4 = 10h		0,06 = 1,5h	3,74 = 93,5h
Teoría de la Comunicación y de la Información	6	2 = 50h	0,2 = 5h		0,06 = 1,5h	3,74 = 93,5h
Habilidades Comunicativas	6	1,6 = 40h	0,6 = 15h		0,06 = 1,5	3,74 = 93,5h
Información y Sociedad	6	2 = 50h	0,2 = 5h		0,06 = 1,5h	3,74 = 93,5h
Gestión y Administración de Empresas de Comunicación y en Unidades Formativas	6	1,9 = 47,5h	0,3 = 7,5h		0,06 = 1,5h	3,74 = 93,5h
Derecho de la Información y la Comunicación	6	1,9 = 47,5h	0,3 = 7,5h		0,06 = 1,5h	3,74=93,5h
Inglés	6	1,6 = 40h	0,6 = 15h		0,06 = 1,5h	3,74 = 93,5h
Introducción a la Estadística Documental	6	1,8 = 45h	0,6 = 15h		0,06 = 1,5h	3,54= 88,5h
Diplomática y Producción Documental en las Instituciones	6	1,8 = 45h	0,6 = 15h		0,06 = 1,5h	3,54= 88,5h
Edición Digital	6	0,8 = 20h	1,6 = 40h		0,06 = 1,5h	3,54 = 88,5h

GG: Grupo Grande (100 estudiantes).
 SL: Seminario/Laboratorio (prácticas clínicas hospitalarias = 7 estudiantes; prácticas laboratorio o campo = 15; prácticas sala ordenador o laboratorio de idiomas = 30, clases problemas o seminarios o casos prácticos = 40).
 TP: Tutorías Programadas (seguimiento docente, tipo tutorías ECTS).
 EP: Estudio personal, trabajos individuales o en grupo, y lectura de bibliografía.