


	<b>INFORME ANUAL DE CALIDAD DE LA FACULTAD DE CIENCIAS DE LA DOCUMENTACIÓN Y LA COMUNICACIÓN</b>		
	AÑO: 2012	CÓDIGO: PAR_D001	

# INFORME ANUAL DE CALIDAD DE LA FACULTAD DE CIENCIAS DE LA DOCUMENTACIÓN Y LA COMUNICACIÓN



## AÑO 2012

<b>Elaborado por:</b> María del Rosario Luna y Javier Trabadela Robles (Responsables del SGIC) <b>Fecha:</b> 17/04/13	<b>Aprobado por:</b> Junta de Centro  <b>Fecha:</b> 17/04/13	<b>Aprobado por:</b> Comisión Garantía de Calidad de la UEx  <b>Fecha:</b>
<b>Firma</b>  María del Rosario Luna	<b>Firma</b>  María José Reyes Barragán Secretaria del Centro	<b>Firma</b>  Antonio Díaz Parralejo Vicerrector de Calidad e Infraestructura

	<b>INFORME ANUAL DE CALIDAD DE LA FACULTAD DE CIENCIAS DE LA DOCUMENTACIÓN Y LA COMUNICACIÓN</b>		
	AÑO: 2012	CÓDIGO: PAR_D001	

## ÍNDICE

<b>1.- INTRODUCCIÓN</b> .....	3
<b>2.- SGIC Y COMISIONES DE CALIDAD DEL CENTRO</b> .....	10
2.1. Mapa de procesos y procedimientos del SGIC .....	10
2.2. Comisión de Garantía de Calidad .....	11
2.3. Otras Comisiones de Calidad .....	14
2.3.1. Comisión de Evaluación de la Docencia .....	15
2.3.2. Comisión de Calidad INDO .....	16
2.3.3. Comisión de Calidad CAV .....	24
2.3.4. Comisión de Calidad MUI .....	31
2.3.5. Comisión de Calidad GID .....	34
2.3.6. Síntesis de las actuaciones .....	41
<b>3.- ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS DE LOS PROCESOS Y PROCEDIMIENTOS</b> .....	42
3.1. Procesos propios del Centro .....	42
3.1.1. Proceso PPOC .....	42
3.1.2. Proceso PPE .....	43
3.1.3. Proceso PRMSC .....	43
3.1.4. Proceso PAR .....	44
3.1.5. Proceso PPIT .....	44
3.2. Procesos adaptados al Centro .....	45
3.2.1. Proceso PCPF .....	45
3.2.1.1. Grado en Información y Documentación .....	46
3.2.1.2. Grado en Comunicación Audiovisual .....	49
3.2.1.3. Máster MUI .....	56
3.2.1.4. Máster GID .....	58
3.2.1.5. Balance General de los indicadores .....	60
3.2.2. Proceso PME .....	61
3.2.3. Proceso POE .....	61
3.2.4. Proceso PCE .....	63
<b>4.- CUMPLIMIENTO DEL PLAN DE MEJORA DEL AÑO ANTERIOR</b> .....	64
<b>5.- PLAN DE MEJORA</b> .....	64

	<b>INFORME ANUAL DE CALIDAD DE LA FACULTAD DE CIENCIAS DE LA DOCUMENTACIÓN Y LA COMUNICACIÓN</b>		
	AÑO: 2012	CÓDIGO: PAR_D001	

## 1.- INTRODUCCIÓN

*(Describa aquellos aspectos relacionados con la Política de Calidad del centro y su Sistema de Garantía Interno de Calidad, las titulaciones que se imparten en el centro, el nº de profesores, PAS y alumnos, así como alguna información adicional que considere de interés, tales como la web institucional, etc.)*



Desde la Facultad de Biblioteconomía y Documentación -renombrada en el 2012 como Facultad de Ciencias de la Documentación y de la Comunicación- se vienen realizando en los últimos años distintos esfuerzos para llevar a cabo la implantación del SGIC. Estas tareas se desarrollan bajo las directrices y líneas de actuación determinadas por el Vicerrectorado de Calidad e Infraestructura de la Universidad de Extremadura y de la Unidad Técnica de Evaluación y Calidad (UTECE).

Conforme a los procedimientos establecidos en PREMEC (Noviembre de 2013), en este primer informe anual coincidente con un curso académico se pretende dar cuenta de las actividades desarrolladas en el Centro relacionadas con la calidad e implantación del SGIC durante el curso 2012-2013.

Para la consecución del objetivo de implantación del SGIC, en estos últimos años se han intentado seguir las pautas y directrices generales descritas en la Política de Calidad del Centro. Ellas son:

- i. Alcanzar un compromiso permanente de mejora continua como norma de conducta. Proponer e implantar acciones preventivas y correctivas que pudieran ser necesarias para lograr una cultura de calidad.
- ii. Implicar y hacer partícipe a todo el personal que desarrolla sus actividades en el Centro de la importancia de la Política de Calidad para conseguir una mejora continua en todas sus actividades y la implicación de toda la Facultad en este proceso.
- iii. Difundir interna y externamente la Política y Objetivos Específicos de Calidad, así como el Manual de Calidad que aprueben los órganos colegiados de la Facultad.
- iv. Favorecer la formación continua adecuada a todo el Personal Docente e Investigador, Personal de Administración y Servicios, en función de las actividades y servicios que desarrollen, así como facilitar los conocimientos necesarios para que puedan desarrollar su actividad enfocada a la satisfacción de las necesidades de nuestros usuarios.
- v. Crear y generar métodos y estrategias de recogida de información para la toma correcta de decisiones y para el establecimiento de mecanismos claros y medibles de evaluación.
- vi. Comprobar que el Sistema de Gestión de la Calidad se mantiene efectivo y que es controlado y revisado de forma periódica.

Distintos miembros del Centro, en su quehacer diario, han orientado la tarea para el alcance de estos objetivos. Sin embargo, es lícito agradecer de manera destacada la comprometida labor realizada por los miembros de las Comisiones de Calidad del Centro. En la práctica han demostrado cómo en más de una ocasión, han debido solventar tareas complejas, en plazos muy cortos y sin contar muchas veces con las herramientas necesarias para su resolución. Sumada la circunstancia que, probablemente, tal como se ha hecho público en varias ocasiones en distintos foros de la UEX, algunas de estas tareas han sobrepasado las competencias propias de las Comisiones. Por todo ello, queda explícito de esta manera el mayor de los reconocimientos para los integrantes de las Comisiones de las titulaciones y

	<b>INFORME ANUAL DE CALIDAD DE LA FACULTAD DE CIENCIAS DE LA DOCUMENTACIÓN Y LA COMUNICACIÓN</b>		
	AÑO: 2012	CÓDIGO: PAR_D001	

del Centro. Asimismo, este centro desea agradecer al Vicerrectorado de Calidad e Infraestructura y a la UTEC por las orientaciones y contribuciones permanentes para el logro de las tareas.

Para contextualizar la situación en el año 2012 de la Facultad de Ciencias de la Documentación y la Comunicación, es preciso decir que durante este año se han impartido en el Centro las siguientes titulaciones:



- Grado en Comunicación Audiovisual.
- Grado en Información y Documentación (modalidad presencial y modalidad virtual).
- P.C.E.O. Comunicación Audiovisual / Información y Documentación.
- Máster en Gestión de la Información Digital.
- Máster Universitario en Investigación en Ciencias Sociales y Jurídicas.

Igualmente, continuaron las titulaciones a extinguir de diplomatura y licenciatura, aunque sin docencia presencial. Dichas titulaciones son:

- Diplomatura en Biblioteconomía y Documentación.
- Licenciatura en Documentación.
- Licenciatura en Comunicación Audiovisual.

El número total de estudiantes matriculados en la facultad en todas las titulaciones fue de 631, distribuidos como sigue:

<b>TABLA 1: NÚMERO DE ESTUDIANTES DESAGREGADOS POR TITULACIONES</b>	
GRADO EN COMUNICACIÓN AUDIOVISUAL	<b>312</b>
GRADO EN INFORMACIÓN Y DOCUMENTACIÓN	<b>153</b>
P.C.E.O. COMUNICACIÓN AUDIOVISUAL / INFORMACIÓN Y DOCUMENTACIÓN	<b>20</b>
MÁSTER EN GESTIÓN DE LA INFORMACIÓN DIGITAL	<b>33</b>
MÁSTER UNIVERSITARIO EN INVESTIGACIÓN EN CIENCIAS SOCIALES Y JURÍDICAS	<b>16</b>
DIPLOMATURA EN BIBLIOTECONOMÍA Y DOCUMENTACIÓN	<b>7</b>
LICENCIATURA EN DOCUMENTACIÓN	<b>10</b>
LICENCIATURA EN COMUNICACIÓN AUDIOVISUAL	<b>80</b>

	<b>INFORME ANUAL DE CALIDAD DE LA FACULTAD DE CIENCIAS DE LA DOCUMENTACIÓN Y LA COMUNICACIÓN</b>		
	AÑO: 2012	CÓDIGO: PAR_D001	

El Personal de Administración y Servicios del Centro estaba constituido por un total de catorce personas:

<b>TABLA 2: PERSONAL DE ADMINISTRACIÓN Y SERVICIOS DEL CENTRO</b>
CORTÉS DEL ARCO, MARTA
FERNÁNDEZ DE TEJADA HERNÁNDEZ, JOSÉ ANTONIO
GODOY MORÓN, ANA
MENDOZA RUANO, JUAN JOSÉ
MILLÁN MINGUEZ, MARÍA ALICIA
PÉREZ AYALA, MANUEL MARÍA
RICO RODRÍGUEZ, MARÍA JOSÉ
RINCÓN SUÁREZ-BÁRCENA, MARÍA CARMEN
SALAS OLGADO, MARÍA JESÚS
SÁNCHEZ ORTEGA, ÁLVARO JOSÉ
VALHONDO CREGO, JOSÉ LUIS
VÁZQUEZ CASTAÑO, BLAS
VILLALÓN PLÁ, MARÍA CARMEN
ZARA FERNÁNDEZ, JOSÉ ANTONIO

La plantilla de profesores con docencia en el Centro fue de cincuenta y cinco personas, distribuida entre los siguientes departamentos:



<b>TABLA 3: PROFESORADO / DEPARTAMENTOS DE ADSCRIPCIÓN</b>	
ÁLVAREZ LLORENTE, Jesús	Ingeniería de Sistemas Informáticos y Telemáticos
BAELO ÁLVAREZ, Manuel	Dirección de empresas y sociología
BENEYTO PÉREZ, Ignacio	Derecho público
BONAL ZAZO, José Luis	Información y comunicación
BORREGO GARCÍA, María Teresa	Filología Hispánica y Lingüística General
CALDERA SERRANO, Jorge	Información y comunicación
CARDOSO CARBALLO, Juan Manuel	Información y comunicación
CARRILLO DURÁN, María Victoria	Información y comunicación
CASTILLO DÍAZ, Ana	Información y comunicación
CORBACHO CORTÉS, Eduardo	Matemáticas
DÍAZ BARRADO, Mario Pedro	Historia
ENCABO VERA, Miguel Ángel	Derecho Privado
FABA PÉREZ, Cristina	Información y comunicación
FERNÁNDEZ FALERO, M <sup>a</sup> del Rosario	Información y comunicación
LUNA, María del Rosario	Información y comunicación
GALVÁN MALAGÓN, M <sup>a</sup> del Carmen	Filología inglesa
GARCÉS BOTACIO, Indhira	Ingeniería de sistemas informáticos y telemáticos
GARCÍA CORRALES, Pedro	Dirección de empresas y sociología
GARCÍA DÍEZ, Antonio	Información y comunicación
GARCÍA GARCÍA, MARIA	Información y comunicación
GARCÍA MARTÍNEZ, Ana Teresa	Información y comunicación
GARRALÓN VELASCO, José Luis	Información y comunicación
GONZÁLEZ DELGADO, Ana	Información y comunicación

<b>TABLA 3: PROFESORADO / DEPARTAMENTOS DE ADSCRIPCIÓN</b>	
GUERRERO BOTE, Vicente	Información y comunicación
HERMOSO RUIZ, Faustino	Ingeniería de sistemas informáticos y telemáticos
HERRERA MORILLAS, José Luis	Información y comunicación
HINCHADO MORALES, Francisco	Información y comunicación
JANITA MUÑOZ, Soledad	Dirección de empresas y sociología
LÓPEZ ALONSO, Miguel Ángel	Información y comunicación
LÓPEZ ARANDIA, Amparo	Historia
LÓPEZ PUJALTE, Cristina	Información y comunicación
LORENZO CADARSO, Pedro Luis	Historia
MALDONADO ESCRIBANO, José	Arte y Ciencias del Territorio
MARCOS GÓMEZ, Alicia	Información y comunicación
MARCOS GÓMEZ, Clara Eugenia	Información y comunicación
MARTOS NÚÑEZ, Eloy	Didáctica de las ciencias sociales, de las lenguas y las literaturas
MATEOS RODRIGUEZ-ARIAS, Antonio	Derecho administrativo
MILLÁN PAREDES, Tatiana	Información y comunicación
MIGUEL VELEZ, Francisco Javier de	Economía
MUÑOZ CAÑAVATE, Antonio	Información y comunicación
NIETO CORDERO, José Guillermo	Ingeniería de sistemas informáticos y telemáticos
NUÑO MORAL, María Victoria	Información y comunicación
ORTEGO DE LORENZO-CÁCERES, M. Pilar	Información y comunicación
PALOMO PINTO, Gerardo	Información y comunicación
PERAL PACHECO, Diego	Información y comunicación
PÉREZ PULIDO, Margarita	Información y comunicación
PULGARÍN GUERRERO, Antonio	Información y comunicación
REYES BARRAGÁN, María J.	Información y comunicación
RICO CALLADO, Francisco Luis	Historia
RODRÍGUEZ PARDO, Julián	Información y comunicación
RUANO LÓPEZ, Soledad	Información y comunicación
SOLANO MACÍAS, Carmen	Información y comunicación
TRABADELA ROBLES, Javier	Información y comunicación
VIVAS MORENO, Agustín	Información y comunicación
ZAPICO ALONSO, Felipe	Información y comunicación

En este año, siguiendo las recomendaciones de la ANECA, conjuntamente con los otros centros de la UEX y siguiendo las pautas de los Vicerrectorados de Calidad e Infraestructura y el de Universidad Digital, se ha venido trabajando especialmente en el rediseño de la web institucional de la UEX y del centro. De este modo se ha modificado toda su estructura, su diseño y se ha evolucionado a un sitio cuyos contenidos son ya más específicos para la web, presentándose homogéneos con respecto a los de los otros Centros, de modo que los estudiantes, actuales o futuros, pueden encontrar la información deseada en los mismos lugares y apartados ya se encuentren visitando la web de un centro, ya se encuentren en la de otro.



Así, se ha estructurado la información en seis grandes bloques:

- 1) *Titulaciones*, donde se ha puesto a disposición de los usuarios una información más clara y concisa relativa a los títulos, con los datos lo más actualizados posibles y que resultan más relevantes

	<b>INFORME ANUAL DE CALIDAD DE LA FACULTAD DE CIENCIAS DE LA DOCUMENTACIÓN Y LA COMUNICACIÓN</b>		
	AÑO: 2012	CÓDIGO: PAR_D001	

- 2) *Centro*, donde se facilitan datos relativos a la institución, como la historia y presentación, las instalaciones, los órganos y los equipos directivos del mismo, así como un directorio del personal del mismo (tanto PAS como profesorado).
- 3) *Información Académica*, de especial relevancia para los estudiantes, y en el que se informa sobre horarios, programas de las asignaturas, calendario de exámenes, normativas, prácticas externas, TFG y TFM, el Plan de Acción Tutorial y los programas de movilidad.
- 4) *Secretaría*, donde se ofrece información del PAS de dicho servicio, así como datos sobre los trámites administrativos en vigor y que puedan resultar de mayor interés para el alumnado.
- 5) *Actualidad*, donde se publican las noticias y eventos relevantes.
- 6) *Sistema de Garantía Interna de Calidad (SGIC)*, donde se pone a disposición de toda la comunidad universitaria: la Política y Objetivos de Calidad, la Estructura del SGIC, las Comisiones de Calidad y los documentos asociados a sus actividades (actas, informes, etc.) y el Manual de Calidad del Centro.

Igualmente, en la página principal, se ha destacado la información más relevante y hemos querido introducir contenidos multimedia como, por ejemplo, los vídeos institucionales y sobre los títulos que se imparten en el Centro, tal y como se puede ver en la pantalla de la web (07/03/2013):

	<b>INFORME ANUAL DE CALIDAD DE LA FACULTAD DE CIENCIAS DE LA DOCUMENTACIÓN Y LA COMUNICACIÓN</b>		
	AÑO: 2012	CÓDIGO: PAR_D001	



---

[Titulaciones](#)
[Consejo de Alumnos](#)
[Enlaces](#)
[Directorio](#)

---

**TITULACIONES 2012-13**

- Grado
- Postgrado
- Titulaciones a extinguir
- Titulaciones virtuales

**CENTRO**

- Presentación
- Instalaciones
- Equipo directivo
- Junta de centro
- Departamentos
- Profesores
- PAS

**INFORMACIÓN ACADÉMICA**

- Horarios
- Programas de asignaturas
- Exámenes
- Normativas
- Prácticas externas
- Trabajo Fin de Estudios
- Plan de Acción Tutorial
- Movilidad

**SECRETARÍA**

- Atención al Público
- Trámites administrativos

**ACTUALIDAD**

- Noticias
- Eventos

**SISTEMA DE GARANTÍA INTERNA DE CALIDAD (SGIC)**

- Política y Objetivos de Calidad
- Estructura
- Comisión de Garantía de Calidad del Centro
- Comisión de Calidad de las Titulaciones (CCTs)
- Manual de Calidad
- Certificación ANECA

## Facultad de Ciencias de la Documentación y la Comunicación

Última modificación 05/03/2013 17:20



Jornadas: "Impulsando la movilidad desde el PATT"

- Solicitud de tutor de trabajo fin de estudios
- Listados de alumnos, tutores y temas

**Nuevas titulaciones**

- Grado en Comunicación Audiovisual
- Grado en Información y Documentación
  - Grado en Información y Documentación Virtual
- PCEO: Comunicación Audiovisual/Información y Documentación
- M.U.I. en Ciencias Sociales y Jurídicas
- Máster en Gestión de la Información Digital



Plazuela Ibn Marwan – 06071 BADAJOZ  
Telf.: 924286400 – Fax: 924286401

- Actos académicos
- Guía telefónica



Correo Web

Inicio    Contacta con la UEX    Directorio    Accesibilidad    Localización    Ayuda

Todo ello ha ayudado a la mejor difusión del SGIC y de la información de las titulaciones a todos los grupos de interés:





SGIC en la web del centro

TITULACIONES 2012-13

- Grado
- Postgrado
- Titulaciones a extinguir
- Titulaciones virtuales

CENTRO

- Presentación
- Instalaciones
- Equipo directivo
- Junta de centro
- Departamentos
- Profesores
- PAS

INFORMACIÓN ACADÉMICA

- Horarios
- Programas de asignaturas
- Exámenes
- Normativas
- Prácticas externas
- Trabajo Fin de Estudios
- Plan de Acción Tutorial
- Movilidad

SECRETARÍA

- Atención al Público
- Trámites administrativos

### GRADO EN INFORMACIÓN Y DOCUMENTACIÓN

Datos de interés
Perfil de ingreso

Salidas profesionales
Resultados de formación

Reconocimiento de créditos

BOE, DOE	BOE 01/10/10 / DOE
Plan de estudios	Ver Plan de estudios
Plazas de nuevo ingreso	50
Nota de corte	5
Créditos	Formación Básica
	60
	Obligatorias
	132
Duración	4

#### Curso 1



Asignatura	Carácter	Créditos	Temporalidad
DIPLOMÁTICA Y PRODUCCIÓN DOCUMENTAL EN LAS INSTITUCIONES	FORMACIÓN BÁSICA	6	Primer Semestre
INFORMACIÓN Y SOCIEDAD	FORMACIÓN BÁSICA	6	Primer Semestre
INTRODUCCIÓN A LA ESTADÍSTICA DOCUMENTAL	FORMACIÓN BÁSICA	6	Primer Semestre
INTRODUCCIÓN A LA TECNOLOGÍA DE LA INFORMACIÓN Y LA COMUNICACIÓN	FORMACIÓN BÁSICA	6	Primer Semestre
TEORÍA DE LA COMUNICACIÓN Y DE LA INFORMACIÓN	FORMACIÓN BÁSICA	6	Primer Semestre
DERECHO DE LA INFORMACIÓN Y LA	FORMACIÓN BÁSICA	6	Segundo Semestre

Información sobre los títulos en la web del centro

También siguiendo las directrices de la ANECA y de los vicerrectorados de la UEx competentes, se ha procedido a la revisión de las memorias de los títulos de Grado y Máster y su posterior introducción en la plataforma web de la ANECA. Este proceso ha sido un trabajo muy laborioso, por lo complicado de la plataforma y la ingente cantidad de datos, pero se ha podido completar debido al buen hacer de todos los implicados.

Como otros años, se han solicitado desde el Centro y desde las distintas Comisiones de Calidad varias ayudas a la innovación docente, siendo mayoritariamente concedidas, lo que ha propiciado la realización de diversos trabajos relacionados con el SGIC, como, por ejemplo, la elaboración de criterios comunes para la correcta evaluación de los trabajos fin de grado y fin de máster en base a indicadores que midan el nivel de algunas de las competencias de los estudiantes.

Para finalizar esta introducción, anotamos que el día el 8 de marzo de 2012 (acta de Junta de Facultad número 175/2012) ha quedado aprobado por unanimidad la revisión del Manual de Calidad del centro y que durante ese mismo año se ha aprobado una normativa de especial relevancia para el funcionamiento de las titulaciones, la de los Trabajos Fin de Grado y Fin de Máster.

	<b>INFORME ANUAL DE CALIDAD DE LA FACULTAD DE CIENCIAS DE LA DOCUMENTACIÓN Y LA COMUNICACIÓN</b>		
	AÑO: 2012	CÓDIGO: PAR_D001	

## 2.- SGIC Y COMISIONES DE CALIDAD DEL CENTRO

### 2.1.- Mapa de procesos y procedimientos del SGIC del centro

*(Incluya una relación de todos los procesos y procedimientos que conforman el SIGC del centro. Debe incluir tanto aquellos cuya gestión corresponde total o parcialmente al centro, como aquellos otros cuya gestión no corresponden al centro, sino que son comunes a la UEx. En las siguientes tablas aparecen los procesos originales del SIGC, pero debe incluir aquellos otros procedimientos que hayan sido diseñados en el centro como desarrollo o complementos de estos).*

<b>TABLA 4: PROCESOS Y PROCEDIMIENTOS COMUNES A LA UEX</b>	
Proceso de definición de perfiles y admisión de estudiantes	<b>PPAE</b>
Proceso de inserción laboral	<b>PRIL</b>
Proceso de orientación profesional	<b>POP</b>
Proceso de formación continua	<b>PFC</b>
Procedimiento de suspensión de enseñanzas	<b>PRSEE</b>
Proceso de gestión de quejas y sugerencias	<b>PQS</b>
Proceso de reclamación	<b>PR</b>
Proceso de planificación y definición de políticas del PAS	<b>PPPAS</b>
Proceso de planificación y definición de políticas del PDI	<b>PPPDI</b>
Proceso de formación del PAS	<b>PFPAS</b>
Proceso de formación del PDI	<b>PFPDI</b>
Proceso de evaluación del PDI	<b>PEPDI</b>
Proceso de garantía interna de calidad del servicio de prevención	<b>PSP</b>
Proceso de gestión de información y atención administrativa	<b>PSIAA</b>
Proceso de gestión del servicio de actividad física y deportiva	<b>PSAFD</b>
Gestión de los servicios bibliotecarios	<b>PSB</b>



	<b>INFORME ANUAL DE CALIDAD DE LA FACULTAD DE CIENCIAS DE LA DOCUMENTACIÓN Y LA COMUNICACIÓN</b>		
	AÑO: 2012	CÓDIGO: PAR_D001	

TABLA 5: PROCESOS Y PROCEDIMIENTOS PROPIOS DEL CENTRO	
Proceso para definir la política y objetivos de calidad del Centro	PPOC
Proceso de gestión de prácticas externas	PPE
Proceso de gestión de los recursos materiales y servicios propios del centro	PRMSC
Proceso de análisis de los resultados	PAR
Proceso de publicación de información sobre titulaciones	PPIT

TABLA 6: PROCESOS ADAPTADOS AL CENTRO	
Proceso para garantizar la calidad de los programas formativos	PCPF
Proceso de gestión movilidad de estudiantes	PME
Proceso de orientación al estudiante	POE
Proceso de captación de estudiantes	PCE



En el año 2012 no se ha generado ningún proceso o procedimiento complementario a los ya existentes y relacionados en las tablas superiores.

## 2.2.- Comisión de Garantía de Calidad del Centro

*(Relacione los datos identificativos de las personas que forman la comisión indicando a qué colectivo pertenecen: profesorado, PAS, estudiantes)*

En el año 2012, la Comisión de Garantía de Calidad del Centro estuvo integrada por los siguientes miembros (los no especificados como alumnos o PAS son todos PDI):

- MIEMBROS NATOS:
  - Decano: Agustín Vivas Moreno
  - RSIGC: Javier Trabadela Robles (hasta 13/11/2012)  
María del Rosario Luna (desde 13/11/2012)
  - Administradora M<sup>a</sup> del Carmen Rincón Suárez-Barcena / María Jesús Salas Olgado (PAS)
  - Coordinadora CCT INDO Cristina Faba Pérez (hasta 13/11/2012)  
Francisco Luis Rico (desde 13/11/2012)
  - Coordinadora CCT CAV Soledad Ruano López (hasta 14/06/2012)  
Tatiana Millán Paredes (desde 14/06/2012)
  - Coordinador CCT M.GID Miguel Ángel Encabo Vera (hasta 13/11/2012)  
Margarita Pérez Pulido (desde 13/11/2012)

	<b>INFORME ANUAL DE CALIDAD DE LA FACULTAD DE CIENCIAS DE LA DOCUMENTACIÓN Y LA COMUNICACIÓN</b>		
	AÑO: 2012	CÓDIGO: PAR_D001	

- Coordinadora CCT MUI \* M<sup>a</sup> del Rosario Fernández Falero

\* La coordinadora de la CCT del MUI es convocada a la reunión de la comisión por primera vez el 18/06/2012, ya que, anteriormente se había considerado que la CCT del MUI no era Comisión de Calidad. Tras hacer las consultas oportunas, se informa que sí, que como la comisión de este título se había creado en su día como CCT, entonces su coordinadora era miembro nato de la CCC procediéndose así a su incorporación desde entonces).



- MIEMBROS ELECTOS:

- Representante PAS: María Jesús Salas Olgado
- Representantes alumnos D. Lázaro Caldera Gómez  
D<sup>a</sup>. María Jesús Carrillo Gómez

Esta comisión se ha reunido en el año 2012 en cuatro ocasiones:

- 1) Reunión del 17/02/2012 (acta 9/2012):

Asistentes	Javier Trabadela Robles (RSIGC) Cristina Faba Pérez (Coordinadora CCT INDO) Soledad Ruano López (Coordinadora CCT CAV) María Jesús Salas Olgado (Representante PAS)
Excusa	Agustín Vivas Moreno (Decano) María del Carmen Rincón Suárez-Barcena (Administradora)
Ausentes	Miguel Ángel Encabo Vera (Coordinador CCT Máster GID) D. Lázaro Caldera Gómez (alumno) D <sup>a</sup> . María Jesús Carrillo Gómez (alumna)
Acuerdos	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Las comisiones de calidad del grado en Comunicación Audiovisual (CAV) y del grado en Información y Documentación (INDO), por medio de la coordinadora del grado en CAV, Soledad Ruano López, solicitaría una ayuda dentro de la modalidad B. Participarían en ella los integrantes de ambas comisiones.</li> <li>- La Comisión de Calidad del grado en INDO, por medio de su coordinadora, Cristina Faba Pérez, solicitaría una ayuda dentro de la modalidad C.</li> <li>- El Centro, por medio de su decano, Agustín Vivas Moreno, solicitaría una ayuda de la modalidad D. En esta ayuda participarían las cuatro comisiones de calidad del centro: centro, grado en INDO, grado en CAV y máster en Gestión de la Información Digital.</li> <li>- El Responsable de Calidad del Centro, Javier Trabadela Robles, solicitaría una ayuda en la modalidad E. En ella igualmente participarían todas las comisiones del centro.</li> </ul>



	<b>INFORME ANUAL DE CALIDAD DE LA FACULTAD DE CIENCIAS DE LA DOCUMENTACIÓN Y LA COMUNICACIÓN</b>		
	AÑO: 2012	CÓDIGO: PAR_D001	

2) Reunión del 27/02/2012 (acta 10/2012)

Asistentes	Agustín Vivas Moreno (Decano) Javier Trabadela Robles (RSIGC) Cristina Faba Pérez (Coordinadora CCT INDO) María Jesús Salas Olgado (Representante PAS)
Excusa	María del Carmen Rincón Suárez-Barcena (Administradora) Soledad Ruano López (Coordinadora CCT CAV)
Ausentes	Miguel Ángel Encabo Vera (Coordinador CCT Máster GID) D. Lázaro Caldera Gómez (alumno) D <sup>a</sup> . María Jesús Carrillo Gómez (alumna)
Acuerdos	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Que se podrá modificar la semestralidad de las asignaturas optativas siempre que así lo requieran las necesidades docentes (y siempre y cuando lo permita la normativa en vigor).</li> <li>- La CCC da el visto bueno a las modificaciones del Manual de Calidad (versión 2).</li> <li>- Solicitar la presencia en el centro de D. Gonzalo Hurtado Yedro para que explique a las CCTs las nuevas memorias de los títulos.</li> </ul>

3) Reunión del 18/06/2012 (acta 11/2012)

Asistentes	Javier Trabadela Robles (RSIGC) Cristina Faba Pérez (Coordinadora CCT INDO) Tatiana Millán Paredes (Coordinadora CCT CAV)
Excusa	Agustín Vivas Moreno (Decano) María del Carmen Rincón Suárez-Barcena (Administradora) Miguel Ángel Encabo Vera (Coordinador CCT Máster GID) M <sup>a</sup> del Rosario Fernández Falero (Coordinadora CCT MUI) María Jesús Salas Olgado (Representante PAS)
Ausentes	D. Lázaro Caldera Gómez (alumno) D <sup>a</sup> . María Jesús Carrillo Gómez (alumna)
Acuerdos	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Se da el visto bueno a las normativas sobre los TFG y TFM con vistas a su futura aprobación en Junta de Facultad.</li> <li>- Respecto de las ayudas se acuerdan los plazos y actividades a desarrollar, ajustándonos a las ayudas económicas finalmente otorgadas.</li> </ul>

	<b>INFORME ANUAL DE CALIDAD DE LA FACULTAD DE CIENCIAS DE LA DOCUMENTACIÓN Y LA COMUNICACIÓN</b>		
	AÑO: 2012	CÓDIGO: PAR_D001	

4) Reunión del 27/09/2012 (acta 12/2012)



Asistentes	Agustín Vivas Moreno (Decano) Javier Trabadela Robles (RSIGC) Cristina Faba Pérez (Coordinadora CCT INDO) Tatiana Millán Paredes (Coordinadora CCT CAV)
Excusa	María del Carmen Rincón Suárez-Barcena (Administradora) Miguel Ángel Encabo Vera (Coordinador CCT Máster GID) M <sup>a</sup> del Rosario Fernández Falero (Coordinadora CCT MUI) María Jesús Salas Olgado (Representante PAS)
Ausentes	D. Lázaro Caldera Gómez (alumno) D <sup>a</sup> . María Jesús Carrillo Gómez (alumna)
Acuerdos	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Los coordinadores de las CCT enviarán al RSIGC los informes finales correspondientes a la segunda actuación de la modalidad D de las Ayudas cuanto antes. Igualmente, se realizarán los trabajos oportunos de la primera actuación de la misma ayuda, siempre dentro del plazo (mediados de octubre).</li> <li>- Respecto a la modalidad E, se trabajará en la realización de la misma vía email.</li> <li>- Se decidió invertir el presupuesto de las ayudas en dos partidas: material fungible e imprenta (para difundir los resultados).</li> </ul>

**2.3.- Otras Comisiones de calidad del Centro (Evaluación de la Docencia, Titulaciones)**

*(Relaciones los datos de las personas que forman cada comisión indicando a qué colectivo pertenecen. Indique el número de veces que se han reunido en el año académico, los temas tratados, el nivel de asistencia de los miembros según su colectivo y cualquier otro aspecto relevante que estime oportuno)*

En el Facultad de Ciencias de la Documentación y de la Comunicación existen las siguientes comisiones enmarcadas en el SGIC:

1. Comisión de Evaluación de la Docencia
2. Comisión de Calidad del Grado de Información y Documentación (INDO)
3. Comisión de Calidad del Grado de Comunicación Audiovisual (CAV)
4. Comisión de Calidad del Máster Universitario de Investigación (MUI)
5. Comisión de Calidad del Máster en Gestión de la Información Digital (GID)

	<b>INFORME ANUAL DE CALIDAD DE LA FACULTAD DE CIENCIAS DE LA DOCUMENTACIÓN Y LA COMUNICACIÓN</b>		
	AÑO: 2012	CÓDIGO: PAR_D001	

### 2.3.1. COMISIÓN DE EVALUACIÓN DE LA DOCENCIA

Se crea el 10 de junio de 2008 y sus miembros actuales son (los no especificados son todos PDI):

Presidente: Agustín Vivas Moreno.

Secretaria: María J. Reyes Barragán

Vocales: Pedro Luis Lorenzo Cadalso  
Ana Castillo Díaz  
Cristina Faba Pérez  
María Victoria Nuño Moral.

Alumnos: Eloy Palo Osorio (alumno)  
M<sup>a</sup> Jesús Carrillo López (alumna)



En el año 2012 la comisión se reunió en tres ocasiones, con la siguiente asistencia y estos acuerdos adoptados:

1) Reunión del 22/03/2012 (Acta 12/2012)

Asistentes	Agustín Vivas Moreno. Decano María Victoria Nuño María J. Reyes Barragán. Secretaria Julián Correa (alumno) Cristina Faba
Ausentes	Ana Castillo Pedro Luis Lorenzo Eloy Palo Osorio (alumno) M <sup>a</sup> Jesús Carrillo López (alumna)
Acuerdos	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Sesión de trabajo para analizar el procedimiento a seguir en el proceso de evaluación de encuestas de satisfacción de las asignaturas del 2º semestre de los profesores por los alumnos.</li> <li>- La comisión acuerda seguir el mismo procedimiento que se siguió en el primer semestre para pasar las encuestas</li> <li>- Se acuerda implicar a las comisiones de calidad para que los miembros ayuden a pasar las encuestas.</li> <li>- Se acuerda pasarlas del 16 al 26 de abril, encargándole a los profesores miembros de las comisiones de calidad de INDO, CA, MASTER GID, MUI y decanato, que colaboren en el proceso de evaluación del profesorado</li> </ul>

2) Reunión del 22/05/2012 (Acta 13/2012)

Asistentes	Agustín Vivas Moreno. Decano María Victoria Nuño María J. Reyes Barragán. Secretaria Pedro Luis Lorenzo
Excusa	Cristina Faba

	<b>INFORME ANUAL DE CALIDAD DE LA FACULTAD DE CIENCIAS DE LA DOCUMENTACIÓN Y LA COMUNICACIÓN</b>		
	AÑO: 2012	CÓDIGO: PAR_D001	

Ausentes	Ana Castillo Eloy Palo Osorio (alumno) M <sup>a</sup> Jesús Carrillo López (alumna) Julián Correa (alumno)
Acuerdos	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Sesión de trabajo para evaluar la actividad docente de los siguientes profesores para el periodo 2007-2011: Miguel Ángel López Alonso, Julián Rodríguez Pardo y Mario Pedro Díaz Barrado.</li> <li>- Se cumplimenta el Informe para cada uno de ellos.</li> <li>- Se deja pendiente para otra sesión de trabajo la asistencia a Junta de Centro y cumplimiento en las comisiones de las que formen parte.</li> </ul>

### 3) Reunión del 01/06/2012 (Acta 14/2012)

Asistentes	Agustín Vivas Moreno. Decano María Victoria Nuño Ana Castillo Cristina Faba María J. Reyes Barragán. Secretaria
Ausentes	Pedro Luis Lorenzo
Acuerdos	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Sesión de trabajo para acabar el informe de evaluación de la docencia del Centro de los profesores mencionados en el acta anterior: asistencia a comisiones y a Junta de Centro.</li> </ul>

### 2.3.2. COMISIÓN DE CALIDAD DEL GRADO DE INFORMACIÓN Y DOCUMENTACIÓN (INDO)

Comisión de Calidad de Información y Documentación: (Creación: Acta 139 de Junta de Facultad 18/06/2009)

Coordinadora/or: D<sup>a</sup>. Cristina Faba Pérez (hasta 13/11/2012) (PDI)

D. Francisco Rico Callado (desde 13/11/2012) (PDI)

Secretaria: D<sup>a</sup>. Carmen Solano Macías (PDI)

Vocales: D<sup>a</sup>. Rosario Fernández Falero (PDI)

D<sup>a</sup>. Indhira Garcés Botacio (PDI)

D. Miguel Ángel López Alonso (PDI)

D<sup>a</sup>. Cristina López Pujalte (PDI)



D. Pedro Luis Lorenzo Cadarso (PDI)

D. Juan José Mendoza Ruano (PAS)



D<sup>a</sup>. María Jesús Carrillo López (Alumnos) (hasta 5/11/2012)

D. Jesús Cabello Jaime (Alumnos) (hasta 5/11/2012)





	<b>INFORME ANUAL DE CALIDAD DE LA FACULTAD DE CIENCIAS DE LA DOCUMENTACIÓN Y LA COMUNICACIÓN</b>		
	AÑO: 2012	CÓDIGO: PAR_D001	



Acta Número 15	
Comisión	<b>COMISIÓN DE CALIDAD DEL GRADO DE INFORMACIÓN Y DOCUMENTACIÓN (INDO)</b>
Sesión	6 de febrero de 2012
Asistentes	D <sup>a</sup> . Cristina Faba Pérez (coordinadora Calidad INDO) D <sup>a</sup> . Carmen Solano Macías (secretaria Calidad INDO) D <sup>a</sup> . Cristina López Pujalte (vocal Calidad INDO) D <sup>a</sup> . Indhira Garcés Botacio (vocal Calidad INDO) D <sup>a</sup> Rosario Fernández Falero (vocal Calidad INDO)
Excusados	D. Juan José Mendoza Ruano (PAS Calidad INDO)
Ausentes	D <sup>a</sup> . María García Prado (alumna Calidad INDO) : D. Pedro Luis Lorenzo Cadarso (vocal Calidad INDO) D. Miguel Ángel López Alonso (vocal Calidad INDO)
Acuerdos	<ol style="list-style-type: none"> <li>Análisis de las respuestas dadas por el profesorado de INDO sobre las necesidades docentes de situar las horas de Seminario/Laboratorio (S/L) en los horarios de los cursos venideros, con el fin de comunicar el resultado a la Vicedecana de Ordenación Académica. Como resultado del análisis se obtiene que el 50% de los profesores que han contestado al mensaje de participación enviado por la Comisión optan por la opción A (situar las horas S/L al final de los semestres) y el 50% por la opción C (situar las horas S/L intercalas semanalmente en los semestres). El número total de profesores participantes ha sido 14.</li> <li>Revisión, nuevamente, de la demanda realiza por el profesor D. Miguel Ángel Encabo sobre su disconformidad con la propuesta de temporalidad del semestre de la optativa de los Grados en INDO y en Comunicación Audiovisual "<i>Propiedad Intelectual Audiovisual y Multimedia</i>". Tras analizar la demanda realizada por el profesor Encabo, la propuesta que la Comisión comunicó en su día sobre la temporalidad de la semestralidad del Módulo IV (Optativo) del Título de Grado en INDO se mantiene, teniendo en cuenta que la potestad para aprobar la propuesta de la Comisión le corresponde a la Junta de Facultad.</li> <li>Acciones a llevar a cabo por la CCT en relación a la Convocatoria de Ayudas para la Mejora de la Calidad Docente del Plan de Adaptación de la UEx al Espacio Europeo de Educación Superior (2011-2012) de la Uex. La Comisión de INDO decide presentar de forma individual un Proyecto de Innovación en la <i>Modalidad C. Desarrollo de la Dimensión Social de Bolonia</i>; presentar conjuntamente con la Comisión de Calidad de Comunicación Audiovisual un Proyecto en la <i>Modalidad B. Incentivos a la Formación Docente</i>; participar en los Proyectos coordinados por el Responsable del Sistema de Interna de Garantía de Calidad del Centro <i>Modalidad D. Establecimiento y Mejora de Procesos Internos o Externos de Evaluación</i> y <i>E. Implantación y Seguimiento de los Sistemas de Garantía de Calidad Interna de los Centros</i>.</li> </ol>

	<b>INFORME ANUAL DE CALIDAD DE LA FACULTAD DE CIENCIAS DE LA DOCUMENTACIÓN Y LA COMUNICACIÓN</b>		
	AÑO: 2012	CÓDIGO: PAR_D001	



Acta Número 16	
Comisión	<b>COMISIÓN DE CALIDAD DEL GRADO DE INFORMACIÓN Y DOCUMENTACIÓN (INDO)</b>
Sesión	22 de febrero de 2012
Asistentes	D <sup>a</sup> . Cristina Faba Pérez (coordinadora Calidad INDO) D <sup>a</sup> . Carmen Solano Macías (secretaria Calidad INDO) D <sup>a</sup> . Indhira Garcés Botacio (vocal Calidad INDO) D <sup>a</sup> Rosario Fernández Falero (vocal Calidad INDO)
Excusados	D <sup>a</sup> . Cristina López Pujalte (vocal Calidad INDO) D. Miguel Ángel López Alonso (vocal Calidad INDO)
Ausentes	D. Pedro Luis Lorenzo Cadarso (vocal Calidad INDO) : D <sup>a</sup> . María García Prado (alumna Calidad INDO) D. Juan José Mendoza Ruano (PAS Calidad INDO)
Acuerdos	<p>1. Revisión de un escrito presentado en Registro por el profesor D. Miguel Ángel Encabo Vera y dirigido a la Comisión de Calidad de INDO acerca, principalmente, de su disconformidad con la temporalidad propuesta para la asignatura optativa común en ambos Títulos (INDO y Comunicación Audiovisual) "<i>Propiedad Intelectual Audiovisual y Multimedia</i>". A dicho escrito adjunta documentación relacionada.</p> <p>Analizada la documentación (Documento del Título de Grado en INDO enviado a la ANECA en 2009 por la Comisión de Elaboración del Título), se desestima su solicitud argumentando, que el Documento que adjunta no es la versión oficial definitiva del Título suministrado por la ANECA y por la Oficina de Convergencia Europea de la Uex (Documento final con el que trabaja la Comisión). La Comisión continúa, por consiguiente, con su propuesta inicial que será llevada a Junta de Facultad para ser votada.</p> <p>2. Informe sobre los Proyectos presentados por la CCT en la Convocatoria de Ayudas para la Mejora de la Calidad Docente del Plan de Adaptación de la UEx al Espacio Europeo de Educación Superior (2011-2012) de la Uex.</p> <p>3. Informe y corrección de discordancia detectada en la distribución de créditos de la optativa común en los Títulos de INDO y Comunicación Audiovisual (CAV) "<i>Documentación Audiovisual</i>".</p> <p>Tras detectar la divergencia en la mencionada asignatura, INDO se adapta a la distribución de CAV y modifica su distribución original que se puede ver en el Acta 9 de la CCT INDO. Dicho cambio también afecta a la distribución de la asignatura optativa de INDO "<i>Ética y Deontología de la Información</i>".</p>

	<b>INFORME ANUAL DE CALIDAD DE LA FACULTAD DE CIENCIAS DE LA DOCUMENTACIÓN Y LA COMUNICACIÓN</b>		
	AÑO: 2012	CÓDIGO: PAR_D001	



Acta Número 17	
Comisión	<b>COMISIÓN DE CALIDAD DEL GRADO DE INFORMACIÓN Y DOCUMENTACIÓN (INDO)</b>
Sesión	2 de mayo de 2012
Asistentes	D <sup>a</sup> . Cristina Faba Pérez (coordinadora Calidad INDO) D <sup>a</sup> . Carmen Solano Macías (secretaria Calidad INDO) D <sup>a</sup> . Indhira Garcés Botacio (vocal Calidad INDO) D. Juan José Mendoza Ruano (PAS Calidad INDO)
Excusados	D <sup>a</sup> Rosario Fernández Falero (vocal Calidad INDO) D. Miguel Ángel López Alonso (vocal Calidad INDO) D <sup>a</sup> .Cristina López Pujalte (vocal Calidad INDO)
Ausentes	D. Pedro Luis Lorenzo Cadarso (vocal Calidad INDO) D <sup>a</sup> María Jesús Carrillo López (alumna Calidad INDO) D. Jesús Cabello Jaime (alumno Calidad INDO)
Acuerdos	<p>1. Planificación del Proyecto concedido a la CCT en INDO presentado en la Convocatoria de Ayudas para la Mejora de la Calidad Docente del Plan de Adaptación de la UEx al Espacio Europeo de Educación Superior (2011-2012) de la Uex. Modalidad C. Desarrollo de la Dimensión Social de Bolonia. Título: “Estrategias de Detección y Motivación de alumnos talentosos en Información y Documentación en los estudios de Bachillerato de Badajoz y del Grado en Información Documentación de la Uex”.</p> <p>Se estudian y aprueban los borradores de los cuestionarios con los Identificadores y Estrategias de Detección de alumnos talentosos en INDO y en Bachiller. Se discuten las fechas para pasar dichos cuestionarios.</p>

	<b>INFORME ANUAL DE CALIDAD DE LA FACULTAD DE CIENCIAS DE LA DOCUMENTACIÓN Y LA COMUNICACIÓN</b>		
	AÑO: 2012	CÓDIGO: PAR_D001	



Acta Número 18	
Comisión	<b>COMISIÓN DE CALIDAD DEL GRADO DE INFORMACIÓN Y DOCUMENTACIÓN (INDO)</b>
Sesión	28 de junio de 2012
Asistentes	D <sup>a</sup> . Cristina Faba Pérez (coordinadora Calidad INDO) D <sup>a</sup> . Carmen Solano Macías (secretaria Calidad INDO) D <sup>a</sup> Rosario Fernández Falero (vocal Calidad INDO) D. Miguel Ángel López Alonso (vocal Calidad INDO) D <sup>a</sup> .Cristina López Pujalte (vocal Calidad INDO)
Excusados	
Ausentes	D <sup>a</sup> . Indhira Garcés Botacio (vocal Calidad INDO) D. Pedro Luis Lorenzo Cadarso (vocal Calidad INDO) D. Juan José Mendoza Ruano (PAS Calidad INDO) D <sup>a</sup> María Jesús Carrillo López (alumna Calidad INDO) D. Jesús Cabello Jaime (alumno Calidad INDO)
Acuerdos	<p>1. La coordinadora informa que se están recogiendo los programas de las asignaturas del Grado en Información y Documentación (Presencial, Semipresencial y Pasarela) para el curso 2012-2013 para su posterior revisión por parte la Comisión de Calidad.</p> <p>2. La coordinadora informa sobre el estado del Proyecto de Innovación modalidad C “Estrategias de Detección y Motivación de alumnos talentosos en Información y Documentación en los estudios de Bachillerato de Badajoz y del Grado en Información Documentación de la Uex” concedido a la Comisión de Calidad de INDO. Se muestran los cuestionarios diseñados sobre Indicadores y Estrategias de detección de alumnos interesados en INDO y el tríptico sobre los estudios y salidas profesionales en Información y Documentación (Anexo I, II y III). Se informa que durante Mayo se ha repartido dicha documentación entre los alumnos de 1º y 2º de INDO y durante Junio se ha contactado presencialmente con el Departamento de Orientación de los Institutos de Bachiller de Badajoz programando con ellos una visita en Octubre para la detección de alumnos interesados en Información y Documentación. Así mismo, como tarea de motivación, se planifica un Taller de expertos al que serán invitados representantes de las principales salidas profesionales en INDO (Centro de Documentación, Biblioteca, Archivo, Docencia, Investigación). Dicho Taller se celebrará a finales de Octubre y podrán asistir todos los alumnos de Bachiller y de INDO interesados en la materia.</p> <p>3. Se procede al reparto de las Competencias Transversales del Título en INDO entre los miembros de la Comisión INDO como parte del trabajo que se debe realizar para el Proyecto de Innovación modalidad D “Evaluación y Acreditación de la Titulación” dirigido por el coordinador del Sistema de Garantía de Calidad Interna del Centro.</p>

	<b>INFORME ANUAL DE CALIDAD DE LA FACULTAD DE CIENCIAS DE LA DOCUMENTACIÓN Y LA COMUNICACIÓN</b>		
	AÑO: 2012	CÓDIGO: PAR_D001	

Acta Número 19	
Comisión	<b>COMISIÓN DE CALIDAD DEL GRADO DE INFORMACIÓN Y DOCUMENTACIÓN (INDO)</b>
Sesión	11 de julio de 2012
Asistentes	D <sup>a</sup> . Cristina Faba Pérez (coordinadora Calidad INDO) D <sup>a</sup> . Carmen Solano Macías (secretaria Calidad INDO) D <sup>a</sup> . Indhira Garcés Botacio (vocal Calidad INDO) D <sup>a</sup> Rosario Fernández Falero (vocal Calidad INDO) D. Miguel Ángel López Alonso (vocal Calidad INDO) D <sup>a</sup> .Cristina López Pujalte (vocal Calidad INDO)
Excusados	
Ausentes	D. Pedro Luis Lorenzo Cadarso (vocal Calidad INDO) D. Juan José Mendoza Ruano (PAS Calidad INDO) D <sup>a</sup> María Jesús Carrillo López (alumna Calidad INDO) D. Jesús Cabello Jaime (alumno Calidad INDO)
Acuerdos	<p>1. Revisión de los programas de 1º, 2º, y 3º del Grado en Información y Documentación en su Modalidad Presencial y Semipresencial para ver si se ajustan a las indicaciones del Título oficial del Grado. Principales errores detectados: ausencia del cuadrante de Actividades Formativas, errores en los criterios de evaluación, etc.</p> <p>2. Comentario acerca de diversos aspectos de las actividades del Proyecto de Innovación Docente que la Comisión está llevando a cabo.</p>

	<b>INFORME ANUAL DE CALIDAD DE LA FACULTAD DE CIENCIAS DE LA DOCUMENTACIÓN Y LA COMUNICACIÓN</b>		
	AÑO: 2012	CÓDIGO: PAR_D001	

Acta Número 20	
Comisión	<b>COMISIÓN DE CALIDAD DEL GRADO DE INFORMACIÓN Y DOCUMENTACIÓN (INDO)</b>
Sesión	5 de noviembre de 2012
Asistentes	D <sup>a</sup> . Cristina Faba Pérez (coordinadora Calidad INDO) D <sup>a</sup> . Indhira Garcés Botacio (vocal Calidad INDO) D <sup>a</sup> Rosario Fernández Falero (vocal Calidad INDO) D <sup>a</sup> .Cristina López Pujalte (vocal Calidad INDO)
Excusados	D <sup>a</sup> . Carmen Solano Macías (secretaria Calidad INDO) D. Miguel Ángel López Alonso (vocal Calidad INDO)
Ausentes	D. Pedro Luis Lorenzo Cadarso (vocal Calidad INDO) D. Juan José Mendoza Ruano (PAS Calidad INDO) D <sup>a</sup> María Jesús Carrillo López (alumna Calidad INDO) D. Jesús Cabello Jaime (alumno Calidad INDO)
Acuerdos	<p>1. Presentación de los resultados del Proyecto concedido a la CCT en INDO presentado en la Convocatoria de Ayudas para la Mejora de la Calidad Docente del Plan de Adaptación de la UEx al Espacio Europeo de Educación Superior (2011-2012) de la Uex. Modalidad C. Desarrollo de la Dimensión Social de Bolonia. Título: <i>“Estrategias de Detección y Motivación de alumnos talentosos en Información y Documentación en los estudios de Bachillerato de Badajoz y del Grado en Información Documentación de la Uex”</i>.</p> <p>2. Exposición de los resultados de los Proyectos de Innovación en los que ha colaborado la CCT de INDO:</p> <p style="padding-left: 40px;">Modalidad D. Establecimiento y Mejora de Procesos Internos o Externos de Evaluación. Título: <i>“Evaluación y Acreditación de la Titulación”</i> (coordinado por el Responsable del Sistema de Interna de Garantía de Calidad del Centro).</p> <p style="padding-left: 40px;">Modalidad E. Implantación y Seguimiento de los Sistemas de Garantía de Calidad Interna de los Centros. Título: <i>“Seguimiento Anual del Plan de Estudios; Seguimiento del SGIC”</i> (coordinado por el Responsable del Sistema de Interna de Garantía de Calidad del Centro).</p> <p>3. La coordinadora informa de su decisión de dejar el cargo, pregunta el interés de los miembros por ocupar la coordinación y agradece la colaboración prestada.</p>

	<b>INFORME ANUAL DE CALIDAD DE LA FACULTAD DE CIENCIAS DE LA DOCUMENTACIÓN Y LA COMUNICACIÓN</b>		
	AÑO: 2012	CÓDIGO: PAR_D001	

Acta Número 21	
Comisión	<b>COMISIÓN DE CALIDAD DEL GRADO DE INFORMACIÓN Y DOCUMENTACIÓN (INDO)</b>
Sesión	17 diciembre de 2012
Asistentes	D <sup>a</sup> Rosario Fernández Falero (vocal Calidad INDO) D <sup>a</sup> . Indhira Garcés Botacio (vocal Calidad INDO) D <sup>a</sup> .Cristina López Pujalte (vocal Calidad INDO) D. Francisco Luis Rico Callado (coordinador Calidad INDO)
Excusados	D <sup>a</sup> . Carmen Solano Macías (secretaria Calidad INDO) D. Pedro Luis Lorenzo Cadarso (vocal Calidad INDO) D. Miguel Ángel López Alonso (vocal Calidad INDO)
Ausentes	D. Juan José Mendoza Ruano (PAS Calidad INDO) D <sup>a</sup> María Jesús Carrillo López (alumna Calidad INDO) D. Jesús Cabello Jaime (alumno Calidad INDO)
Acuerdos	1. Tramitación de peticiones de trabajo de Fin de Grado de temática distinta a los propuestos por los departamentos que participan en la docencia del Grado en Información y Documentación.



**Tabla 7 Porcentaje de asistencia Comisión de Calidad Grado Información y Documentación según integrantes.**

Índice de Asistencia Comisión de Calidad Grado Información y Documentación									
	ACTA 15	ACTA 16	ACTA 17	ACTA 18	ACTA 19	ACTA 20	ACTA 21		PORCENTAJE ASISTENCIA
D <sup>a</sup> . Cristina Faba Pérez <sup>1</sup>	Asiste	Asiste	Asiste	Asiste	Asiste	Asiste			100%
D. Francisco Rico Callado <sup>2</sup>							Asiste		100%
D <sup>a</sup> . Carmen Solano Macías	Asiste	Asiste	Asiste	Asiste	Asiste	Excusa	Excusa		100%
D <sup>a</sup> . Rosario Fernández Falero	Asiste	Asiste	Excusa	Asiste	Asiste	Asiste	Asiste		100%
D <sup>a</sup> . Indhira Garcés Botacio	Asiste	Asiste	Asiste	Ausente	Asiste	Asiste	Asiste		85%
D. Miguel Ángel López Alonso	Ausente	Excusa	Excusa	Asiste	Asiste	Excusa	Excusa		85%
D <sup>a</sup> . Cristina López Pujalte	Asiste	Excusa	Excusa	Asiste	Asiste	Asiste	Asiste		100%
D. Pedro Luis Lorenzo Cadarso	Ausente	Ausente	Ausente	Ausente	Ausente	Ausente	Excusa		14%
D. Juan José Mendoza Ruano	Excusa	Ausente	Asiste	Ausente	Ausente	Ausente	Ausente		28%
D <sup>a</sup> María Jesús Carrillo López			Ausente	Ausente	Ausente	Ausente			0%
D. Jesús Cabello Jaime			Ausente	Ausente	Ausente	Ausente			0%

<sup>1</sup> Deja de integrar la comisión el 13-11-12

<sup>2</sup> Integra la comisión a partir del 13-11-12



Fuente: Elaboración propia a partir de Actas de la Comisión.

	<b>INFORME ANUAL DE CALIDAD DE LA FACULTAD DE CIENCIAS DE LA DOCUMENTACIÓN Y LA COMUNICACIÓN</b>		
	AÑO: 2012	CÓDIGO: PAR_D001	



### 2.3.3. COMISIÓN DE CALIDAD DEL GRADO DE COMUNICACIÓN AUDIOVISUAL (CAV)

<b>Acta 16</b>	
Comisión	<b>COMISIÓN DE CALIDAD DEL GRADO DE COMUNICACIÓN AUDIOVISUAL</b>
Sesión	3 de Febrero de 2012
Asistentes	Ana Castillo Díaz José Maldonado Soledad Ruano María Victoria Nuño
Excusados	Miguel Ángel Encabo Antonio García Díez José Luis Garralón Velasco
Ausentes	
Acuerdos	<p>1. Estudio de las opciones de las propuestas para los horarios de las asignaturas. Se acuerda preguntar a cada profesor la opción que mejor le viene en cada asignatura.</p> <p>2. Distribución de créditos del módulo 4 del Grado a la Comisión de Calidad. De las asignaturas de realización en TV y Realización en radio</p> <p>Revisión de la distribución docente del módulo 3 y asignación de la distribución de las asignaturas de dicho módulo correspondientes a 4º del CAV (Realización en radio y Realización en TV). Se detectan errores de cálculo en el plan de estudios, en la suma de créditos teóricos y créditos prácticos por lo que se procede a su corrección.</p> <p>Se detectan también errores de cálculo en el módulo 2 en las sumas de créditos teóricos y prácticos rectificándolos.</p> <p>Se plantea hacer las pertinentes modificaciones en el plan de estudios y enviarlas a la ANECA, previo aprobación en Junta de Facultad.</p>





	<b>INFORME ANUAL DE CALIDAD DE LA FACULTAD DE CIENCIAS DE LA DOCUMENTACIÓN Y LA COMUNICACIÓN</b>		
	AÑO: 2012	CÓDIGO: PAR_D001	



<b>Acta 17</b>	
Comisión	<b>COMISIÓN DE CALIDAD DEL GRADO DE COMUNICACIÓN AUDIOVISUAL</b>
Sesión	7 de marzo de 2012
Asistentes	Soledad Ruano López Ana Castillo Díaz Antonio García Díez José Luis Garralón, José Maldonado Escribano Miguel Ángel Encabo Vera
Excusados	
Ausentes	
Acuerdos	<p>1. Establecimiento el número de alumnos para las asignaturas optativas del curso 2012-2013. La Comisión acuerda por unanimidad establecer 3 grupos de asignaturas.</p> <p>A. Asignaturas: - Historia de las ideas políticas y los movimientos sociales. - Medios de comunicación locales - Propiedad intelectual audiovisual y multimedia - El audiovisual en Latinoamérica y Portugal - Taller de géneros audiovisuales.</p> <p>Estas asignaturas podrán tener <u>un número ilimitado de alumnos</u> por la mayor carga teórica que tienen asignada.</p> <p>B. Asignaturas: - Creatividad y diseño audiovisual - Diseño y dirección de web sites - Documentación audiovisual.</p> <p>Estas asignaturas podrán tener <u>hasta un número máximo de 60 alumnos</u>, ya que la Comisión cree que con los espacios y el material disponible para impartir estas asignaturas, la capacidad de admisión podría llegar hasta 60 alumnos. La comisión recomienda el desdoble en dos grupos.</p> <p>C. Asignaturas: - Técnicas de locución - Taller de fotografía</p> <p>Estas asignaturas podrán tener <u>un número máximo de 40 alumnos</u> por limitación del material a disposición de los alumnos.</p>

	<b>INFORME ANUAL DE CALIDAD DE LA FACULTAD DE CIENCIAS DE LA DOCUMENTACIÓN Y LA COMUNICACIÓN</b>		
	AÑO: 2012	CÓDIGO: PAR_D001	

Acta 18	
Comisión	<b>COMISIÓN DE CALIDAD DEL GRADO DE COMUNICACIÓN AUDIOVISUAL</b>
Sesión	13 de Abril de 2012
Asistentes	José Maldonado Escribano José Luis Garralón Velasco Soledad Ruano López
Excusados	Miguel Ángel Encabo Vera Victoria Carrillo Durán Ana Castillo Díaz
Ausentes	
Acuerdos	<p>1. Nombramiento del secretario en funciones para cubrir la sustitución del actual secretario Miguel Ángel Encabo, ausente por estancia de investigación.</p> <p>Nombramiento del secretario en funciones para cubrir la sustitución del actual secretario Miguel Ángel Encabo, ausente por estancia de investigación. se propone como nuevo secretario en funciones a José Maldonado y es aprobado por la comisión</p> <p>2. Tratamiento de la reclamación recibida de un estudiante que no pudo revisar el examen de Tecnología Impartida por el profesor Francisco Hinchado Morales.</p> <p>Dar trámite a la reclamación recibida del estudiante D. Felipe Ferrín González. Habiendo estudiado la <i>Normativa de evaluación para las titulaciones oficiales de la Universidad de Extremadura</i>, según el artículo 12.1 y 12.2 de la misma, se solicita un informe razonado de valoración final al profesor D. Francisco Hinchado Morales, que deberá entregar en los <b>cinco días siguientes a la presente solicitud</b>, así como cuantas pruebas estime oportunas. La Comisión de Calidad además le solicita:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Publicación de los Criterios de Evaluación de la asignatura Tecnología I</li> <li>- Fecha de examen en la convocatoria de febrero de 2012</li> <li>- Fecha de publicación de las notas de dicho examen</li> <li>- Fechas y horarios para la revisión de notas de dicho examen</li> </ul>



	<b>INFORME ANUAL DE CALIDAD DE LA FACULTAD DE CIENCIAS DE LA DOCUMENTACIÓN Y LA COMUNICACIÓN</b>		
	AÑO: 2012	CÓDIGO: PAR_D001	

<b>Acta 19</b>	
Comisión	<b>COMISIÓN DE CALIDAD DEL GRADO DE COMUNICACIÓN AUDIOVISUAL</b>
Sesión	2 de mayo de 2012
Asistentes	María Victoria Nuño Moral Ana Castillo Díaz José Maldonado Escribano Soledad Ruano López
Excusados	
Ausentes	
Acuerdos	1. Tratamiento de la reclamación recibida del estudiante Felipe Ferrín González hacia el profesor Francisco Hinchado Morales para la revisión del examen de Tecnología de los Medios Audiovisuales Se estima conveniente dar curso a la reclamación debido a que el alumno estuvo a la hora prevista para la revisión, y, el profesor llegó tarde a la misma sin avisar de dicho retraso.

	<b>INFORME ANUAL DE CALIDAD DE LA FACULTAD DE CIENCIAS DE LA DOCUMENTACIÓN Y LA COMUNICACIÓN</b>		
	AÑO: 2012	CÓDIGO: PAR_D001	

<b>Acta 20</b>	
Comisión	<b>COMISIÓN DE CALIDAD DEL GRADO DE COMUNICACIÓN AUDIOVISUAL</b>
Sesión	30 de mayo de 2012
Asistentes	Antonio García Díez Soledad Ruano López Miguel Ángel Encabo Vera José Maldonado Escribano María Victoria Nuño Moral
Excusados	José Luis Garralón Ana Castillo Victoria Carrillo Durán
Ausentes	
Acuerdos	<ol style="list-style-type: none"> <li>Se acepta la dimisión, aunque deberá continuar en funciones, la actual coordinadora, después de sus explicaciones y motivos por los que deja la coordinación. La Comisión acuerda agradecer y valorar muy positivamente la labor realizada durante estos años por Soledad Ruano.</li> <li>El Secretario de Comisión de Calidad, le dirigirá un escrito al Decano poniendo en su conocimiento que ningún miembro de la Comisión ha mostrado interés alguno en asumir la coordinación.</li> </ol>

<b>Acta 21</b>	
Comisión	<b>COMISIÓN DE CALIDAD DEL GRADO DE COMUNICACIÓN AUDIOVISUAL</b>
Sesión	21 de Junio de 2012
Asistentes	Tatiana Millán Soledad Ruano
Excusados	Victoria Carrillo Durán Ana Castillo Díaz José Maldonado Antonio Díez
Ausentes	José Luis Garralón Velasco María Victoria Nuño Moral
Acuerdos	<ol style="list-style-type: none"> <li>Nombramiento nuevo coordinador de la comisión Tatiana Millán Paredes</li> <li>Nombramiento nuevo secretario de la comisión</li> <li>Petición de adscripción al área el practicum de comunicación audiovisual</li> </ol>

	<b>INFORME ANUAL DE CALIDAD DE LA FACULTAD DE CIENCIAS DE LA DOCUMENTACIÓN Y LA COMUNICACIÓN</b>		
	AÑO: 2012	CÓDIGO: PAR_D001	

**Tabla 8 Porcentaje de asistencia Comisión de Calidad Grado Comunicación Audiovisual según integrantes.**



Índice de Asistencia Comisión Calidad Grado Comunicación Audiovisual									
	ACTA 16	ACTA 17	ACTA 18	ACTA 19	ACTA 20	ACTA 21	ACTA 22	PORCENTAJE ASISTENCIA	
Miguel Ángel Encabo Vera <sup>1</sup>	Excusa	Asiste	Excusa	Ausente	Asiste			75%	
D <sup>a</sup> Tatiana Millán Paredes <sup>2</sup>						Asiste	Asiste	100%	
D <sup>a</sup> Soledad Ruano López	Asiste	Asiste	Asiste	Asiste	Asiste	Asiste	Asiste	100%	
D <sup>a</sup> María Victoria Carrillo Durán	De baja	De baja	Excusa	Ausente	Excusa	Excusa	Excusa	86%	
D <sup>a</sup> . Ana Castillo Díaz	Asiste	Asiste	Excusa	Asiste	Excusa	Excusa	Asiste	100%	
D. José Maldonado Escribano	Asiste	Asiste	Asiste	Asiste	Asiste	Excusa	Asiste	100%	
D. Antonio García Díez	Excusa	Asiste	Ausente	Ausente	Asiste	Excusa	Ausente	57%	
D <sup>a</sup> . María Victoria Nuño Moral	Asiste	Ausente	Ausente	Asiste	Asiste	Ausente	Asiste	57%	
D. José Luis Garralón Velasco	Excusa	Asiste	Asiste	Ausente	Excusa	Ausente	Asiste	71%	
Lázaro Caldera Gómez <sup>3</sup>	Ausente	Ausente	Ausente	Ausente	Ausente	Ausente		0%	
Elena Romero Vaz <sup>3</sup>	Ausente	Ausente	Ausente	Ausente	Ausente	Ausente		0%	

<sup>1</sup> Deja de integrar la comisión el 14/6/12



<sup>2</sup> Integra la comisión desde el 14/6/12

<sup>3</sup> Deja de integrar la comisión en noviembre de 2012

Fuente: Elaboración propia a partir de Actas de la Comisión.

	<b>INFORME ANUAL DE CALIDAD DE LA FACULTAD DE CIENCIAS DE LA DOCUMENTACIÓN Y LA COMUNICACIÓN</b>		
	AÑO: 2012	CÓDIGO: PAR_D001	



<b>Acta 22</b>	
Comisión	<b>COMISIÓN DE CALIDAD DEL GRADO DE COMUNICACIÓN AUDIOVISUAL</b>
Sesión	14 de noviembre de 2012
Asistentes	José Luis Garralón Velasco, José Maldonado Escribano Ana Castillo Díaz, María Victoria Nuño Moral, Soledad Ruano López
Excusados	María Victoria Carrillo Durán
Acuerdos	<p>Se levanta acta de las actividades de la Comisión de calidad de lo efectuado durante el curso 2012/2013</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Resolución de las reclamaciones de exámenes: Cristina Floricel, Antonio Márquez; Soraya Furtado. Realizando el acto de alegaciones, reunión para revisión de documentación y redacción de informe posterior con las conclusiones.</li> <li>2. Participación en el Plan de Adaptación de la UEX al espacio Europeo de Educación Superior a través de la convocatoria de ayudas para la mejora de la calidad docente modalidades D y E (curso 2011-2012). Diseño de una plantilla de evaluación de las competencias subcompetencias e indicadores que los alumnos deben superar en sus Trabajos fin de Grado para que sirva de orientación a los Tribunales de los mismos.</li> <li>3. Gestión y Revisión de las fichas de asignaturas que conforman el plan de estudios de la titulación (las del presente curso como las de los pasados). Adaptación de las fichas realizadas a los criterios del Libro Blanco.</li> <li>4. Resolución de la solicitud de convalidación del alumno Medin Killan.</li> <li>5. Realización de una tabla de convalidaciones entre el Grado de Comunicación Audiovisual y el Ciclo Formativo Superior de Sonido.</li> <li>6. Problemas planteados en relación con el sentido y funciones de la comisión de calidad: <ul style="list-style-type: none"> <li>- Se acuerda que en referencia a las reclamaciones de los exámenes la Comisión debe valorar el proceso pero no puede ser juez y parte de ese proceso. Según la normativa de reclamación de exámenes aprobada por la Junta de Gobierno de la UEX en la sesión del 12 de mayo de 1999 la Comisión del Centro debe hacerse cargo de ello.</li> <li>- Se estima que la Junta de Facultad debe dictaminar sobre las convalidaciones de los estudios previo informe del departamento tal como establece en el Reglamento de Régimen interno de la Junta de Facultad aprobado por Consejo de Gobierno el 29 de enero de 2004. Las convalidaciones no son competencia de las comisiones de Calidad.</li> <li>. Se considera que las fichas de las asignaturas sean públicas y entregadas en los plazos previstos según los indicadores de calidad vigentes es responsabilidad de los Departamentos.</li> <li>- La gestión y distribución de equipos y material del Centro no es responsabilidad de la Comisión de calidad.</li> <li>- Resumiendo la Comisión estima oportuno recordar que no depende de la dirección del Centro y que no es de su incumbencia realizar el trabajo interno de los Centros ya que éste corresponde a Decanatos, Vicedecanatos, Departamentos, Comisiones, etc.</li> </ul> </li> </ol>

	<b>INFORME ANUAL DE CALIDAD DE LA FACULTAD DE CIENCIAS DE LA DOCUMENTACIÓN Y LA COMUNICACIÓN</b>		
	AÑO: 2012	CÓDIGO: PAR_D001	

#### 2.3.4. COMISIÓN DE CALIDAD DEL MASTER UNIVERSITARIO DE INVESTIGACIÓN (MUI)



<b>Acta 1</b>	
Comisión	<b>COMISIÓN DE CALIDAD DEL MASTER UNIVERSITARIO DE INVESTIGACIÓN</b>
Sesión	27 de marzo de 2012
Asistentes	Rosario Fernández Falero María Reyes Barragán Ana Castillo Díaz
Excusados	
Ausentes	
Acuerdos	<p>Según la solicitud de la Oficina de Convergencia de la Universidad de Extremadura de cumplimentar el nuevo modelo de impreso para el Título del Máster Universitario de Investigación la comisión acuerda:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Ante falta de directrices específicas proporcionadas por la Oficina de Convergencia se decide contactar con la persona de la Oficina responsable de este asunto para obtener información precisa sobre el trabajo que se le requiere a la comisión.</li> <li>2. Por otra parte, considerando que la fecha de entrega del documento revisado es el 10 de abril, se acuerda solicitar un plazo extra a la Oficina para poder trabajar adecuadamente una vez se conozcan con detalle las tareas a realizar.</li> </ol>

<b>Acta 2</b>	
Comisión	<b>COMISIÓN DE CALIDAD DEL MASTER UNIVERSITARIO DE INVESTIGACIÓN</b>
Sesión	18 de Abril de 2012
Asistentes	María Reyes Barragán Rosario Fernández Falero Soledad Ruano López Antonio Muñoz Cañavate Ana Castillo Díaz
Excusados	
Ausentes	
Acuerdos	En relación a la solicitud de revisión de la memoria del MUI se acuerda dar un breve plazo (no más allá de la semana en curso) para revisar el borrador que remitió la coordinadora de la Comisión y aportar posibles comentarios al mismo.

	<b>INFORME ANUAL DE CALIDAD DE LA FACULTAD DE CIENCIAS DE LA DOCUMENTACIÓN Y LA COMUNICACIÓN</b>		
	AÑO: 2012	CÓDIGO: PAR_D001	

<b>Acta 3</b>	
Comisión	<b>COMISIÓN DE CALIDAD DEL MASTER UNIVERSITARIO DE INVESTIGACIÓN</b>
Sesión	7 de junio de 2012
Asistentes	Rosario Fernández Falero María Reyes Barragán Ana Castillo Díaz
Excusados	
Ausentes	
Acuerdos	<p>1. Ante la solicitud de la Oficina de Convergencia de la Universidad de Extremadura de revisar algunos aspectos del modelo de impreso para el Título del Máster Universitario de Investigación la coordinadora ha remitido previamente por email las modificaciones solicitadas por la Oficina de convergencia y la comisión acepta los cambios.</p> <p>2. Los resultados de los alumnos del MUI han obtenido resultados bastante satisfactorios en todas las asignaturas cursadas: a. Introducción a la investigación en Ciencias Sociales y Jurídicas (notable 28,57%, sobresaliente, 71,42%).</p> <p>b. Iniciación a la investigación en Documentación I (notable 28,57%, sobresaliente 57,14%, NP 14,28%)</p> <p>c. Iniciación a la investigación en Comunicación (sobresaliente 100%).</p> <p>d. Iniciación a la investigación en Documentación II (notable 71,42%, sobresaliente, 14,28% y MH 14,28%).</p> <p>e. Tecnologías de la comunicación y la Documentación Científica (notable 40%, sobresaliente 60%).</p> <p>3. Se acuerda además que si alguien tiene alguna sugerencia de mejora a las encuestas de satisfacción de la UTEC (remitidas por la coordinadora de la comisión a los miembros por correo electrónico) se la haga llegar al coordinador de calidad del centro.</p>





	<b>INFORME ANUAL DE CALIDAD DE LA FACULTAD DE CIENCIAS DE LA DOCUMENTACIÓN Y LA COMUNICACIÓN</b>		
	AÑO: 2012	CÓDIGO: PAR_D001	

<b>Acta 4</b>	
Comisión	<b>COMISIÓN DE CALIDAD DEL MASTER UNIVERSITARIO DE INVESTIGACIÓN</b>
Sesión	19 de septiembre de 2012
Asistentes	María Reyes Barragán Rosario Fernández Falero Soledad Ruano López Antonio Muñoz Cañavate Ana Castillo Díaz
Excusados	
Ausentes	
Acuerdos	<ol style="list-style-type: none"> <li>Se acuerda convalidar a D<sup>a</sup> Purificación Guerrero Rodríguez y de D<sup>a</sup> Ana M<sup>a</sup> Cordón Arroyo las materias del programa de Información y Documentación. Se acuerda que las alumnas deben cursar la materia específica de Comunicación del programa del MUI y realizar el trabajo fin de Máster.</li> <li>Tras la revisión de los resultados del primer semestre, se aprecia que los mismos son correctos.</li> <li>En relación con la revisión de la memoria del MUI, se acuerda la modificación de las competencias en la medida en que han sido requeridas.</li> <li>Se revisan las fichas de las asignaturas del MUI y se acuerda contactar con los profesores que tienen que realizar modificaciones y con aquellos que aún no han entregado la ficha de sus asignaturas</li> </ol>

**Tabla 8 Porcentaje de asistencia Comisión Máster Universitario en Investigaciones Sociológicas.**



Índice Asistencia Comisión Máster Universitario Investigaciones Sociológicas						
	ACTA 1	ACTA 2	ACTA 3	ACTA 4	%	
D <sup>a</sup> . Rosario Fernández Falero	Asiste	Asiste	Asiste	Asiste	100%	
D <sup>a</sup> . Ana Castillo Díaz	Asiste	Asiste	Asiste	Asiste	100%	
D. Antonio Muñoz Cañavate	Ausente	Asiste	Ausente	Asiste	50%	
D <sup>a</sup> . María J. Reyes Barragán	Asiste	Asiste	Asiste	Asiste	100%	
D <sup>a</sup> . Soledad Ruano López	Ausente	Asiste	Ausente	Asiste	50%	
D <sup>a</sup> . María Jesús Salas Olgado	Ausente	Ausente	Ausente	Ausente	0%	

Fuente: Elaboración propia a partir de Actas de la Comisión.



	<b>INFORME ANUAL DE CALIDAD DE LA FACULTAD DE CIENCIAS DE LA DOCUMENTACIÓN Y LA COMUNICACIÓN</b>		
	AÑO: 2012	CÓDIGO: PAR_D001	

#### 2.3.4. COMISIÓN DE CALIDAD DEL MÁSTER EN GESTIÓN DE LA INFORMACIÓN DIGITAL (GID)



<b>Acta 12/2012</b>	
Comisión	<b>COMISIÓN DE CALIDAD DEL MÁSTER EN GESTIÓN DE LA INFORMACIÓN DIGITAL</b>
Sesión	17 de enero de 2012
Asistentes	Miguel Ángel Encabo Vera (Coordinador) María J. Reyes Barragán Pilar Ortego de Lorenzo Cáceres José Luis Bonal Zazo
Excusados	Gerardo Palomo
Ausentes	Eloy Martos M <sup>a</sup> Jesús Salas Olgado
Acuerdos	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Aprobación del Acta núm.11 de 29 de noviembre.</li> <li>2. Por unanimidad se acuerda dar el Visto Bueno a los programas de las asignaturas del Máster, una vez revisados los posibles solapamientos.</li> <li>3. Se acuerda enviar el informe anual de la Comisión de Calidad al Decanato, elaborado a partir de las encuestas efectuadas a los alumnos del curso 2010 / 2011 en el que se recogen las debilidades y fortalezas, así como sugerencias a la titulación.</li> </ol>

	<b>INFORME ANUAL DE CALIDAD DE LA FACULTAD DE CIENCIAS DE LA DOCUMENTACIÓN Y LA COMUNICACIÓN</b>		
	AÑO: 2012	CÓDIGO: PAR_D001	

<b>Acta 13/2012</b>	
Comisión	<b>COMISIÓN DE CALIDAD DEL MÁSTER EN GESTIÓN DE LA INFORMACIÓN DIGITAL</b>
Sesión	20 de marzo de 2012
Asistentes	Miguel Ángel Encabo Vera (Coordinador) María J. Reyes Barragán Pilar Ortego de Lorenzo Cáceres José Luis Bonal Zazo Gerardo Palomo
Excusados	
Ausentes	Eloy Martos M <sup>a</sup> Jesús Salas Olgado Ángela Guerra Duque (Alumna) Emiliana Habela Vaca (Alumna)
Acuerdos	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Aprobación del Acta núm. 12 de 17 de enero de 2012.</li> <li>2. Se acuerda establecer el mismo formulario de encuestas a los alumnos y el mismo tipo de procedimiento que en el año anterior.</li> <li>3. Se acuerda solicitar la Memoria en Word de la Titulación para poder trabajar en la normativa de la titulación.</li> <li>4. Se acuerda esperar al nuevo modelo de fichas para una vez recibido solicitar información a los profesores.</li> </ol>

	<b>INFORME ANUAL DE CALIDAD DE LA FACULTAD DE CIENCIAS DE LA DOCUMENTACIÓN Y LA COMUNICACIÓN</b>		
	AÑO: 2012	CÓDIGO: PAR_D001	

<b>Acta 14/2012</b>	
Comisión	<b>COMISIÓN DE CALIDAD DEL MÁSTER EN GESTIÓN DE LA INFORMACIÓN DIGITAL</b>
Sesión	4 de septiembre de 2012
Asistentes	Miguel Ángel Encabo Vera (Coordinador) Gerardo Palomo Pinto María J. Reyes Barragán Eloy Martos
Excusados	Pilar Ortego de Lorenzo Cáceres José Luis Bonal Zazo
Ausentes	M <sup>ra</sup> Jesús Salas Olgado (PAS) Ángela Guerra Duque (Alumna) Emiliana Habela Vaca (Alumna)
Acuerdos	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Aprobación del Acta núm.13 de 20 de marzo de 2012.</li> <li>2. Aprobación de las fichas de los Profesores Miguel Ángel López Alonso, Cristina Faba y Cristina López.</li> <li>3. En el transcurso de la evaluación de las competencias generales, se ha detectado que las competencias 1 y 5 está solapadas. Se acuerda quitar la competencia 5 y hacer una nueva redacción.</li> <li>4. La Comisión seguirá estudiando las encuestas realizadas a los alumnos sobre la titulación.</li> </ol>



	<b>INFORME ANUAL DE CALIDAD DE LA FACULTAD DE CIENCIAS DE LA DOCUMENTACIÓN Y LA COMUNICACIÓN</b>		
	AÑO: 2012	CÓDIGO: PAR_D001	

<b>Acta 15/2012</b>	
Comisión	<b>COMISIÓN DE CALIDAD DEL MÁSTER EN GESTIÓN DE LA INFORMACIÓN DIGITAL</b>
Sesión	28 de septiembre de 2012
Asistentes	Miguel Ángel Encabo Vera (Coordinador) Gerardo Palomo Pinto María J. Reyes Barragán Pilar Ortego de Lorenzo Cáceres José Luis Bonal Zazo Eloy Martos
Ausentes	M <sup>a</sup> Jesús Salas Olgado (PAS) Ángela Guerra Duque (Alumna) Emiliana Habela Vaca (Alumna)
Acuerdos	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Aprobación del Acta núm.14 de 4 de septiembre de 2012.</li> <li>2. Se acuerda que por correo electrónico se manden la evaluación de las competencias generales.</li> <li>3. Se acuerda que preferiblemente la Comisión se reunirá a las 10 horas los miércoles, y que la próxima reunión sea el próximo miércoles 10 de octubre.</li> <li>4. Se acuerda que el punto principal sea el estudio de las encuestas de satisfacción con la titulación.</li> </ol>

**Tabla 9 Porcentaje de asistencia Comisión Calidad Gestión de la Información Digital**

<b>Índice asistencia Comisión Calidad Máster GID</b>						
	ACTA 12	ACTA 13	ACTA 14	ACTA 15	%	
D. Miguel Ángel Encabo Vera	Asiste	Asiste	Asiste	Asiste	100%	
D <sup>a</sup> . María J. Reyes Barragán	Asiste	Asiste	Asiste	Asiste	100%	
D <sup>a</sup> . Pilar Ortego de Lorenzo Cáceres	Asiste	Asiste	Excusa	Asiste	100%	
D. José Luis Bonal Zazo	Asiste	Asiste	Excusa	Asiste	100%	
D. Gerardo Palomo Pinto	Excusa	Asiste	Asiste	Asiste	100%	
Eloy Martos Núñez	Ausente	Ausente	Asiste	Asiste	50%	
D <sup>a</sup> . María Jesús Salas Olgado	Ausente	Ausente	Ausente	Ausente	0%	
D <sup>a</sup> . Emiliana Habela Vaca	Ausente	Ausente	Ausente	Ausente	0%	

Fuente: Elaboración propia a partir de Actas de la Comisión.

	<b>INFORME ANUAL DE CALIDAD DE LA FACULTAD DE CIENCIAS DE LA DOCUMENTACIÓN Y LA COMUNICACIÓN</b>		
	AÑO: 2012	CÓDIGO: PAR_D001	

En este apartado queremos destacar también la labor efectuada por la Comisión de Calidad del Máster en Gestión de la Información Digital de elaboración de un cuestionario de valoración para los estudiantes de la Titulación durante el curso académico 2011-2012. La tarea se centró exclusivamente en este grupo de interés no pudiéndose implementar en los otros agentes afectados: el profesorado y el personal de administración y servicios.

El cuestionario distribuido entre los alumnos se confeccionó con dos objetivos concretos: detectar posibles anomalías e incidencias relacionadas con el funcionamiento del Máster y valorar el grado de satisfacción de los estudiantes. El cuestionario fue distribuido por correo electrónico al finalizar el periodo docente y recogido durante el mes de junio. Finalizado el plazo de entrega fueron contabilizados once cuestionarios.

El cuestionario se encuentra organizado en cuatro secciones:

- A) Planificación general del Máster (difusión, matrícula y organización académica)
- B) Organización docente (organización de la actividad docente)
- C) Valoración global del Máster (satisfacción y expectativas)
- D) Sugerencias

A) Planificación general del máster



La mayoría de los estudiantes (63,6%) manifiesta que conoció la existencia del Máster a través de amigos y compañeros, sólo un 18,2% afirma que fue gracias a la información proporcionada por los profesores, otro 18,2% mediante la página de la Universidad y ninguno a través de folletos impresos. Resulta necesario perfeccionar el sistema de difusión. Se recomienda mejorar la visibilidad en la web institucional y realizar campañas de difusión activa: envío de mensajes de correo electrónico a la lista de alumnos, campañas de difusión en las aulas y distribución de mensajes en listas profesionales (IWETEL, ARXIFORUM...) y redes sociales.

En el proceso de inscripción y matriculación no se han detectado problemas de funcionamiento: el 90,9% manifiesta que se desarrolló adecuadamente y solamente un estudiante apunta que tuvo problemas, sin embargo no indica el tipo de problemas, pese a que era una información solicitada.

Tampoco se advierten problemas destacados en la organización académica. El 81,8% manifiesta que ha contado con información necesaria sobre horarios, aulas y normativas. Solamente 2 estudiantes señalan algún tipo de problemas y ambos coinciden en la falta de información suficiente sobre el trabajo fin de Máster. En este sentido parece conveniente mejorar la difusión de la información sobre el proceso de elaboración y defensa del trabajo fin de Máster, organizando actividades informativas al comienzo del curso, con el fin de que los alumnos dispongan de tiempo suficiente para la elaboración del trabajo.

En cuanto a la forma de recibir información interna sobre el Máster, la mayoría de los estudiantes (afirma que prefiere el correo electrónico 81,8%) y la página web institucional (72,7%) como medios para recibir información; un 54,5% considera apropiada la organización de charlas informativas y sólo un 36,3% señala que prefiere conocer la información a través de los tableros de anuncios. Se recomienda, por tanto, potenciar el uso del correo electrónico y la página web de la Facultad como medios de difusión de información interna y organizar, con carácter puntual, charlas de difusión para temas específicos: trabajo fin de máster, organización de prácticas y actividades similares.

Por lo que respecta a los responsables de la coordinación del Máster, el 63,6% manifiesta que cuando ha tenido algún problema de carácter académico sí ha sabido a quien dirigirse oficialmente, sin embargo un 36,3%

	<b>INFORME ANUAL DE CALIDAD DE LA FACULTAD DE CIENCIAS DE LA DOCUMENTACIÓN Y LA COMUNICACIÓN</b>		
	AÑO: 2012	CÓDIGO: PAR_D001	

responde de forma negativa. Por esta razón es recomendable mejorar la visibilidad de la persona o personas responsables de la coordinación de la titulación.

#### B) Organización docente

En cuanto a la organización docente, la mayoría de los alumnos (81,8%) señala que ha tenido a su disposición los programas de todas las asignaturas con antelación suficiente; un 18,2% manifiesta que ha contado con los programas en la mayoría de las asignaturas y sólo uno afirma que dispuso de los programas en algunas asignaturas. Dado que los programas de las asignaturas se encuentran en la página web de la Facultad es aconsejable verificar que están disponibles antes de que los alumnos deban realizar la matrícula y difundir convenientemente este hecho.

El nivel de cumplimiento de programas y objetivos satisface las expectativas de los estudiantes. La mayoría considera que en todas las asignaturas (81,8%) o en casi todas (18,2%) los contenidos explicados en clase se corresponden con el programa y los objetivos planteados, sólo un alumno manifiesta que se cumplen en algunas de ellas.

La adecuación del horario a las asignaturas parece apropiada: un 63,3% afirma que el horario ha sido suficiente para desarrollar los contenidos de todas las asignaturas y sólo un 36,3% apunta que el horario es suficiente en algunas. Sin embargo no se indica cuáles son las asignaturas que han tenido problemas de horario (es preciso modificar el cuestionario para recoger esta información).

Los criterios de evaluación han sido conocidos suficientemente por los alumnos. El 81,8% manifiesta que ocurrió así en todas las asignaturas y el 2018,2 señala que los conoció en la mayoría. Sin embargo esta información se encuentra en los programas de las asignaturas y éstos se encuentran en la página web de la Facultad.



En cuanto al solapamiento entre asignaturas, el 36,3% de los alumnos considera que sí se ha producido algún tipo de solapamiento (frente al 63,6% que opina lo contrario) sin embargo, al preguntar sobre las mismas, no indican cuáles son las asignaturas que presentan ese problema. Por el contrario señalan otros problemas, como la falta de desarrollo de alguna parte del programa y la ausencia de prácticas y de actividades relacionadas de forma más directa con el ámbito profesional.

Por lo que respecta a la existencia de lagunas en los contenidos globales del Máster, el 63,6% estima que no existen lagunas destacables, un alumno no contesta y el 27,3% manifiesta que existen algunas. En algunos casos se indica que los alumnos procedentes de la Licenciatura en Documentación, a los cuales se les convalida un elevado número de asignaturas, no cursan asignaturas relacionadas con posicionamiento SEO y comercio electrónico. Este problema es, sin embargo, de carácter administrativo, ya que esos contenidos se imparten en asignaturas que no se exigen a alumnos con ese perfil. Otro estudiante insiste en la necesidad de una formación de carácter más práctico (propone incluir en los contenidos la creación de páginas web con el sistema dreamweaver). También se manifiesta la conveniencia de incluir contenidos sobre gestión de redes sociales como fuentes de información.

La coordinación entre profesores que imparten varias asignaturas es satisfactoria para todos los alumnos encuestados: todos ellos opinan que la coordinación ha sido positiva para el desarrollo de la asignatura.

En lo relativo a los medios para la docencia, el 90,9% considera que se ha contado con la suficiente infraestructura y medios técnicos para la docencia, sólo uno señala que las aulas resultan insuficientes.

#### C) Valoración global del Máster

	<b>INFORME ANUAL DE CALIDAD DE LA FACULTAD DE CIENCIAS DE LA DOCUMENTACIÓN Y LA COMUNICACIÓN</b>		
	AÑO: 2012	CÓDIGO: PAR_D001	

Para realizar una valoración global del Máster y un análisis del cumplimiento de las expectativas de los alumnos se plantearon cuatro cuestiones de carácter general. En este apartado un alumno no respondió a ninguna de las cuatro cuestiones propuestas.

En primer lugar se pidió a los alumnos que valoraran, en una escala del 1 al 5, tres aspectos generales del Máster: planificación, infraestructuras y recursos humanos. La valoración global fue positiva:

- Planificación general: el 63,6% dio una valoración de 4 ó 5.
- Infraestructuras y medios técnicos: el 90,9% dio una valoración de 4 ó 5.
- Medios humanos: el 81,8% dio una valoración de 4 ó 5.

Tal como se puede advertir las infraestructuras, medios técnicos y medios humanos resultan bien valorados. La valoración, aunque positiva, es menor en la planificación general del Máster.

En segundo lugar se solicitó a los alumnos que indicaran, también en una escala el 1 al 5, el nivel de cumplimiento de sus expectativas: el 63,6% valoró el cumplimiento de expectativas con un 4 o un 5; el 27,3% con un 2 o un 3 y, como hemos apuntado, un alumno no contestó. Los comentarios realizados por los alumnos resultan significativos. Algunos manifiestan su satisfacción por haber aumentado sus conocimientos personales. Las críticas se orientan hacia algunos aspectos ya indicados:

1. Carácter excesivamente teórico de las asignaturas
2. Necesidad de una mayor orientación al entorno profesional
3. Exceso de convalidación de asignaturas para alumnos procedentes de la Licenciatura en Documentación (y, en consecuencia, pérdida de contenidos importantes).
4. Necesidad de una mayor carga práctica.
5. Necesidad de información sobre el Trabajo fin de Máster.

En tercer lugar se pidió a los alumnos que dieran su opinión, también mediante una escala del 1 al 5, sobre la adecuación del contenido del Máster con las actividades profesionales relacionadas con la gestión de la información digital. Los resultados fueron parecidos a los de la cuestión anterior: el 54,5% valoró esta cuestión con un 4 o un 5; el 36,3% con un 2 o un 3 y, como hemos apuntado, un alumno no contestó.

Por último se pidió que se valorara el Máster en una escala del 1 al 10. El 63,6% dio una puntuación elevada (entre 8 y 10); un alumno valoró el Máster con un 6 y, finalmente, 2 concedieron una calificación inferior: un 3 y un 4.



#### D) Sugerencias de los alumnos

El número de comentarios y sugerencias fue reducido y, en la mayoría de los casos, recogen cuestiones que fueron previamente apuntadas:

1. Necesidad de asignaturas de diseño avanzado de páginas web.
2. Déficit de contenidos para alumnos procedentes de la Licenciatura a los cuales se les convalida un número elevado de materias.
3. Mayor información y coordinación para el trabajo fin de Máster
4. Más horas de prácticas

A partir del análisis de los resultados obtenidos se presenta la siguiente relación de recomendaciones de mejora:



	<b>INFORME ANUAL DE CALIDAD DE LA FACULTAD DE CIENCIAS DE LA DOCUMENTACIÓN Y LA COMUNICACIÓN</b>		
	AÑO: 2012	CÓDIGO: PAR_D001	



1. Perfeccionar el sistema de difusión de información sobre la titulación. Es conveniente mejorar la visibilidad en la web institucional y realizar campañas de difusión activa: envío de mensajes de correo electrónico a la lista de alumnos; campañas de difusión en las aulas y distribución de mensajes en listas profesionales y en otros medios.
2. Mejorar la difusión de la información sobre el proceso de elaboración y defensa del trabajo fin de Máster, organizando actividades informativas al comienzo del curso, con el fin de que los alumnos dispongan de tiempo suficiente para la elaboración del trabajo.
3. Potenciar y sistematizar el uso del correo electrónico y la página web de la Facultad como medios de difusión de información interna.
4. Aumentar la visibilidad de la persona o personas responsables de la coordinación del Título.
5. Verificar la disponibilidad de los programas en la web antes del inicio del período de matrícula.
6. Informar a los alumnos sobre la existencia de la información académica disponible en la web.
7. Incrementar el carácter práctico de las asignaturas y su orientación al ámbito profesional (diseño avanzado de páginas web, gestión de redes sociales...).
8. Revisar los criterios de convalidación de asignaturas de los alumnos procedentes de la Licenciatura en Documentación. Con el sistema actual algunos alumnos señalan que se convalidan contenidos que se consideran esenciales.
9. Diseñar un sistema de evaluación para la recogida de opiniones de otros sectores implicados en el Máster: profesorado y PAS.

### 2.3.6. Síntesis de las actuaciones de las Comisiones de Calidad.

A la luz de los detalles presentados es posible llegar a algunas conclusiones en relación con las actuaciones de las Comisiones de Calidad. Los principales temas trabajados han sido:

- ✓ Revisión de los programas de las asignaturas que imparten las titulaciones
- ✓ Elaboración de informes y memorias destinados a la ANECA y la UEX
- ✓ Evaluación de reclamaciones de exámenes realizadas por alumnos
- ✓ Discernimiento acerca del sentido, funciones y atribuciones propias de las Comisiones de Calidad
- ✓ Participación en Convocatorias de Ayudas para la Mejora de la Calidad Docente

Respecto del nivel de asistencia de los diferentes colectivos que conforman las Comisiones en las tablas confeccionadas ha quedado representado con claridad que el colectivo compuesto por el Personal Docente

	<b>INFORME ANUAL DE CALIDAD DE LA FACULTAD DE CIENCIAS DE LA DOCUMENTACIÓN Y LA COMUNICACIÓN</b>		
	AÑO: 2012	CÓDIGO: PAR_D001	

Investigador es el que asiste con mayor frecuencia a las sesiones de trabajo de la comisiones, en menor medida le sigue el personal del PAS y finalmente con una intervención nula están los representantes de alumnos.

### 3.- ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS DE LOS PROCESOS Y PROCEDIMIENTOS

*(En virtud de lo establecido en el Proceso de Análisis de Resultados-PAR- debe describir y evaluar los resultados obtenidos con la implantación de cada proceso/procedimiento que configura el SIGC del centro. Para ello recomendamos desarrollar el siguiente esquema para cada uno de los procesos/procedimientos cuya gestión corresponde al centro. Para realizar este análisis de los procesos nos tendremos que basar tanto en el seguimiento como en la evaluación del mismo.*

*Recuerde que el seguimiento es el proceso por el cual se controla que “se ha hecho lo que se dice en el proceso que se debe hacer”, es decir, se comprueba que se han realizado las actividades o acciones descritas en el proceso y se han obtenido las evidencias (o documentos) que así lo atestiguan. El seguimiento nos permitirá detectar errores en el diseño del proceso y, por tanto, elaborar una propuesta de modificación del mismo. Para llevar a cabo el seguimiento solemos usar un check-list o cuestionario de control del proceso, que suele aparecer como anexo al mismo.*

*Por otro lado, la evaluación es el proceso por el que se miden los resultados o consecuencias del proceso y nos permitirá corregir errores cometidos en la implantación del proceso; (diseñar un plan de mejoras).*

En este apartado se dará cuenta del estado de implantación y los resultados obtenidos en los distintos procesos del SGIC organizados según ya sean Procesos y Procedimientos propios del Centro o Procesos adaptados al Centro.

#### 3.1. PROCESOS Y PROCEDIMIENTOS PROPIOS DEL CENTRO:

##### 3.1.1. Proceso para definir la Política y Objetivos de Calidad del Centro (PPOC)

###### Estado de implantación:

Este proceso se encuentra implantado sólo parcialmente. Sí se tienen establecidos la política y los objetivos de calidad. Sí, por ejemplo se realiza la propuesta de responsable de calidad (desde 2008 ha habido tres responsables distintos), pero no se lleva a cabo por escrito, utilizando el anexo PPOC\_D001, tal y como se debería hacer.



###### Indicadores:

De los indicadores o evidencias descritos en el PPOC\_A.VII, sí hay evidencias de:

- Acta / Documento nombramiento de la Comisión de Garantía de Calidad del Centro (acta de Junta de Facultad).
- Acta/ Documento propuesta / nombramiento del Responsable de Calidad del Centro (acta de Junta de Facultad).
- Acta / Documento en el que se definan la Política de Calidad del Centro (apartado 6 del Manual de Calidad).
- Acta / Documento en el que se definan los Objetivos de Calidad del Centro (apartado 6 del Manual de Calidad).

###### Debilidades y áreas de mejora detectadas:

La debilidad mayor detectada es que falta, tal y como describe el proceso, revisar anualmente y llevar para su aprobación a Junta de Facultad los objetivos específicos de calidad. Tras ser revisados y aprobados, igualmente deben ser difundidos según lo descrito en el proceso.

	<b>INFORME ANUAL DE CALIDAD DE LA FACULTAD DE CIENCIAS DE LA DOCUMENTACIÓN Y LA COMUNICACIÓN</b>		
	AÑO: 2012	CÓDIGO: PAR_D001	

Como se ha referido arriba en el estado de implantación mediante el ejemplo, falta sistematizar el proceso para su total implantación, de modo que se generen las evidencias descritas en el proceso.

### 3.1.2. Proceso de Gestión de Prácticas Externas (PPE)

#### Estado de implantación:

Este proceso se encuentra totalmente implantado. Al haber en los títulos asignaturas obligatorias de prácticas externas, este proceso se ha visto implantado rápidamente desde el principio.

#### Indicadores:

Existen las siguientes evidencias:

- Acta / Documento donde se recoja el catálogo de las instituciones y empresas.
- Convenios de colaboración firmados entre la UEx y las empresas.
- Acta / Documento de planificación y diseño de las prácticas externas donde se recoja la convocatoria.
- Actas / Documentos de aceptación de prácticas de los alumnos.

#### Debilidades y áreas de mejora detectadas:

Aunque seguro que los profesores implicados en la tutela de las prácticas realizan el seguimiento del proceso y lo valoran, tal y como dice se especifica, la propia Comisión de Prácticas del Centro debería hacer una memoria final con los indicadores más importantes del proceso.

### 3.1.3. Proceso de Gestión de los Recursos materiales y Servicios propios del Centro (PRMSC)

#### Estado de implantación:

Este proceso se encuentra implantado sólo parcialmente.

El Equipo Decanal, en concreto la Vicedecana de Infraestructuras y Tecnologías, es la encargada de supervisar las necesidades y estado de los recursos materiales y servicios propios del centro. Los recursos materiales de infraestructura están continuamente en revisión por los encargados de los mismos (servicio de informática, conserjería, etc.). Los recursos materiales los van gestionando los responsables de algunos servicios en función de las necesidades educativas o de mantenimiento de los equipos tecnológicos, por ejemplo.



#### Indicadores:

A principios de año, el Equipo Decanal y la Administradora del Centro presentan en Junta de Facultad para su aprobación la memoria económica del año natural anterior y el presupuesto del año en curso (con todas las partidas de gasto especificadas). Se someten a discusión y se aprueban o no en dicha reunión.

#### Debilidades y áreas de mejora detectadas:

De nuevo se llevan a cabo la mayoría de las actuaciones pero no de una forma sistematizada y con la periodicidad requerida (aunque en la mayoría de los casos sí se solventan todas las incidencias, incluso antes de la periodicidad referida en el proceso).

No se generan todos los documentos ni evidencias descritos en el apartado 7 del proceso (salvo los referidos en el punto anterior).

	<b>INFORME ANUAL DE CALIDAD DE LA FACULTAD DE CIENCIAS DE LA DOCUMENTACIÓN Y LA COMUNICACIÓN</b>		
	AÑO: 2012	CÓDIGO: PAR_D001	

### 3.1.4. Proceso de Análisis de los Resultados (PAR)

#### Estado de implantación:

Este proceso se encuentra implantado sólo parcialmente. Este año 2012 es el primer año que se genera el presente documento de análisis de los resultados PAR\_D001 y, por tanto, el primero en que se establece un plan de mejora global del SGIC del Centro (hasta ahora se había establecido algún plan de mejora concreto de alguna parte del sistema, pero no globalmente y como resultado del PAR).

#### Indicadores:

Tenemos indicadores globales, la mayoría de ellos generados por la UTEC.

#### Debilidades y áreas de mejora detectadas:

Hay que trabajar en la generación de indicadores propios del Centro, con especial atención a los asociados al programa formativo y a la satisfacción de los usuarios. Para ello hay que proceder a obtener información de los mismos mediante encuestas y otros métodos que se determinen.

Hay que cumplimentar los documentos anejos al PAR, de modo que se analicen los indicadores que sí se tienen.

### 3.1.5. Proceso de Publicación de Información sobre Titulaciones (PPIT)

#### Estado de implantación:

Este proceso se encuentra implantado parcialmente.

Hay que mencionar que se realiza una revisión constante de la información que se publica sobre las titulaciones. La encargada de ello es la Vicedecana de Infraestructura y Tecnología.



Igualmente hay que decir que el proceso de publicación de información ha cambiado bastante desde la definición de este procedimiento, especialmente en lo que a los canales de información/difusión se refiere, circunscribiéndose en la actualidad casi exclusivamente al medio Internet, por lo que quizás sería oportuna una revisión del procedimiento.

En este sentido, se han elaborado también vídeos promocionales de las titulaciones, los cuales se encuentran colgados en la web del centro para la correcta difusión online de los estudios que se ofrecen en el centro.

#### Indicadores:

En relación a este proceso de información sobre publicaciones, como se ha explicado en el punto introductorio de este documento, en este año 2012 se ha trabajado fundamentalmente, siguiendo las directrices de la ANECA y de los vicerrectorados de Calidad e Infraestructura y de Universidad Digital, en la correcta difusión de esta información vía web. Para ello, como también se ha referido, se ha rediseñado toda la plataforma web institucional a nivel UEx, por lo que los grupos de interés sí disponen de la mayoría de los aspectos detallados en el proceso (o bien en la web de la UEX o bien en la propia del centro):

- Oferta educativa y planificación de la titulación.
- Objetivos de la titulación.
- Desarrollo de los programas formativos.
- Políticas de acceso y orientación de los estudiantes.

	<b>INFORME ANUAL DE CALIDAD DE LA FACULTAD DE CIENCIAS DE LA DOCUMENTACIÓN Y LA COMUNICACIÓN</b>		
	AÑO: 2012	CÓDIGO: PAR_D001	

- Actividades de aprendizaje y evaluación.
- Movilidad.
- Gestión de prácticas externas e inserción laboral.
- Acceso, evaluación, promoción y reconocimiento del PDI.
- Acceso, evaluación, promoción y reconocimiento del PAS.
- Reclamaciones, quejas y sugerencias.
- Servicios que se ofrecen y uso de recursos materiales.
- Resultados de la enseñanza.
- Satisfacción de usuarios.

Debilidades y áreas de mejora detectadas:

Quizás sería oportuna una revisión del procedimiento por lo explicado en el primer punto del análisis de este proceso (en especial por las vías de difusión de la información, las cuales se han limitado casi exclusivamente a Internet).



Hay que generar los documentos especificados en el proceso (con especial atención a qué información publicar, si bien es cierto que la mayoría de estas decisiones vienen ya adoptadas en instancias superiores: o bien nos lo especifican desde el vicerrectorado competente o bien directamente desde la ANECA).

## 3.2. PROCESOS ADAPTADOS AL CENTRO

### 3.2.1. Proceso para garantizar la Calidad de los Programas Formativos (PCPF)

En este apartado se prestará atención a los indicadores de las distintas titulaciones impartidas en el Centro como elementos fundamentales de los resultados de los procesos y procedimientos (Proceso de Análisis de los Resultados, PAR). Los datos fueron recogidos del Observatorio de Indicadores de la UEx publicados por la UTEC. Para el análisis se han seleccionado algunos de los indicadores señalados como los más relevantes para el proceso que nos ocupa. Ellos son:

- Nota media de acceso (OBIN\_DU005)
- Alumnos matriculados de nuevo ingreso en primer curso (OBIN\_DU017)
- Movilidad internacional de alumnos (OBIN\_DU008)
- Alumnos de movilidad salientes (OBIN\_DU009)
- Alumnos matriculados (OBIN\_PA004)
- Alumnos egresados (OBIN\_PA005)
- Tasa de abandono (OBIN\_RA001)
- Tasa de rendimiento (OBIN\_RA002)
- Tasa de éxito (OBIN\_RA003)
- Tasa de graduación (OBIN\_RA004)
- Duración media de los estudios (OBIN\_RA005)
- Tasa de eficiencia (OBIN\_RA006)
- Convocatorias medias para aprobar (OBIN\_RA008)
- Satisfacción con la actuación docente (OBIN\_SU-001)

	<b>INFORME ANUAL DE CALIDAD DE LA FACULTAD DE CIENCIAS DE LA DOCUMENTACIÓN Y LA COMUNICACIÓN</b>		
	AÑO: 2012	CÓDIGO: PAR_D001	

Resta aclarar que no es factible aplicar todas las variables a todas las titulaciones porque circunstancias como la antigüedad de los estudios o la ausencia de datos no lo permiten. Asimismo, en tanto el objeto del informe es lo actuado durante el año calendario 2012 se toman como referencia los cursos académicos 2011-2012 y 2012-2013. En aquellos casos en que la progresión histórica enriquece el análisis son incluidos datos de años anteriores, como así también los relativos a las titulaciones en extinción como las Licenciaturas.

### 3.2.1.1. GRADO EN INFORMACIÓN Y DOCUMENTACIÓN



#### Nota media de acceso (OBIN\_DU-005)

2010-11						
Cupo general	Deportistas	Discapacitados	Mayores de 25 años	Mayores de 40 años	Mayores de 45 años	Titulados
6,561	-	-	-	6,017	-	6,804

2011-12						
Cupo general	Deportistas	Discapacitados	Mayores de 25 años	Mayores de 40 años	Mayores de 45 años	Titulados
6,262	-	5,000	6,275	5,650	-	8,640

2012-13 * Dato provisional						
Cupo general	Deportistas	Discapacitados	Mayores de 25 años	Mayores de 40 años	Mayores de 45 años	Titulados
6,327	-	-	5,000	-	-	7,187

Respecto del primer año de funcionamiento del Grado, curso 2010-2011, la nota media de acceso ha aumentado durante el segundo en casi dos puntos. Por su parte, los datos provisionales del presente curso académico 2012- 2013 indican un leve descenso de la cifra en comparación con el anterior.

	<b>INFORME ANUAL DE CALIDAD DE LA FACULTAD DE CIENCIAS DE LA DOCUMENTACIÓN Y LA COMUNICACIÓN</b>		
	AÑO: 2012	CÓDIGO: PAR_D001	

### Alumnos matriculados de nuevo ingreso en Primer Curso en el plan de estudios (OBIN\_DU-017)

2010-11			2011-12			2012-13		
Hombres	Mujeres	OBIN_DU-017	Hombres	Mujeres	OBIN_DU-017	Hombres	Mujeres	OBIN_DU-017
23	26	49	33	24	57	22	34	56

Como se puede comprobar los datos revelan un incremento en la cantidad de alumnos matriculados de nuevo ingreso, pasando de 49 alumnos correspondientes al curso 2010-2011 a 57 en el siguiente, cifra que se estabiliza en el presente curso.

### Movilidad internacional de alumnos (OBIN\_DU-008)

2009-10			2010-11		
Nº de alumnos de otros países	Nº de alumnos matriculados	OBIN_DU-008 (%)	Nº de alumnos de otros países	Nº de alumnos matriculados	OBIN_DU-008 (%)
-	-	1	65	1,54	-



2011-12			2012-13*		
Nº de alumnos de otros países	Nº de alumnos matriculados	OBIN_DU-008 (%)	Nº de alumnos de otros países	Nº de alumnos matriculados	OBIN_DU-008 (%)
-	121	0,00	-	152	0,00

La movilidad internacional de los alumnos es prácticamente nula siendo imprescindible la implementación de medidas para cubrir la falencia.

### Alumnos matriculados (OBIN\_PA-004)

2010-11			2011-12			2012-13*		
Hombres	Mujeres	OBIN_PA-004	Hombres	Mujeres	OBIN_PA-004	Hombres	Mujeres	OBIN_PA-004
29	36	65	56	65	121	58	94	152

La cifra de alumnos matriculados ha seguido en los últimos tres cursos académicos un significativo aumento llegando durante el último 2012-2013 a duplicar ampliamente el número inicial. Es factible atribuir tal crecimiento a la puesta en marcha de la doble titulación P.C.E.O. Comunicación audiovisual/ Información y documentación como así también a los alumnos que se matriculan por segunda vez.

	<b>INFORME ANUAL DE CALIDAD DE LA FACULTAD DE CIENCIAS DE LA DOCUMENTACIÓN Y LA COMUNICACIÓN</b>		
	AÑO: 2012	CÓDIGO: PAR_D001	

### Tasa de rendimiento (OBIN\_RA-002)

2010-11				2011-12*		
Número de créditos aprobados	Número de créditos aprobados	Número de créditos matriculados	OBIN_RA-002 (%)	Número de créditos aprobados	Número de créditos matriculados	OBIN_RA-002 (%)
-	1.578,00	3.120,00	50,58	2.898,00	5.538,00	52,33

Los datos provisionales del curso 2011-12 indican que hubo un crecimiento de casi dos puntos respecto del anterior, cifra que nos habla de una pequeña tendencia al alza en la tasa de rendimiento en relación con el número de créditos aprobados por los alumnos.

### Tasa de éxito (OBIN\_RA-003)

2010-11			2011-12*		
Número de créditos aprobados	Número de créditos presentados	OBIN_RA-003 (%)	Número de créditos aprobados	Número de créditos presentados	OBIN_RA-003 (%)
1.578,00	2.154,00	73,26	2.898,00	3.984,00	72,74

La tasa de éxito se ha mantenido estable en los dos últimos cursos académicos.



### Tasa de eficiencia (OBIN\_RA-006)

#### LICENCIATURA EN DOCUMENTACIÓN (PLAN 1997)

2008-09				2009-10			
Número de alumnos que finalizan	Créditos requeridos para el plan de estudios	Créditos matriculados	OBIN_RA-006 (%)	Número de alumnos que finalizan	Créditos requeridos para el plan de estudios	Créditos matriculados	OBIN_RA-006 (%)
25	130,00	4.683,50	69,39	12	130,00	1.971,00	79,15

2010-11				2011-12*			
Número de alumnos que finalizan	Créditos requeridos para el plan de estudios	Créditos matriculados	OBIN_RA-006 (%)	Número de alumnos que finalizan	Créditos requeridos para el plan de estudios	Créditos matriculados	OBIN_RA-006 (%)
10	130,00	1.453,50	89,44	3	130,00	571,50	68,24



	<b>INFORME ANUAL DE CALIDAD DE LA FACULTAD DE CIENCIAS DE LA DOCUMENTACIÓN Y LA COMUNICACIÓN</b>		
	AÑO: 2012	CÓDIGO: PAR_D001	

La tasa de eficiencia ha sido inestable en los cuatro últimos cursos académicos manteniendo valores semejantes durante el primero y el último. Se puede atribuir la variación a la pérdida de vigencia del plan de estudios.

#### Convocatorias medias para aprobar (OBIN\_RA-008)

2010-11	2011-12*
1,21	1,25

Prácticamente no hay variaciones en las estadísticas relativas a los dos últimos cursos de las convocatorias medias para aprobar.

#### Satisfacción con la actuación docente (OBIN\_SU-001)

2010-11		2011-12	
Media	Desv. Típica	Media	Desv. Típica
-	-	7,78	0,70



El nivel de satisfacción con la actuación docente de los estudiantes del grado de Información y Documentación relativa al curso 2011-2012 es alto ya que alcanza la media de 7,78.

#### 3.2.1.2. GRADO EN COMUNICACIÓN AUDIOVISUAL

##### Nota media de acceso (OBIN\_DU-005)

##### Grado en Comunicación Audiovisual

2010-11						
Cupo general	Deportistas	Discapacitados	Mayores de 25 años	Mayores de 40 años	Mayores de 45 años	Titulados
7,641	-	7,150	8,200	-	-	-

	<b>INFORME ANUAL DE CALIDAD DE LA FACULTAD DE CIENCIAS DE LA DOCUMENTACIÓN Y LA COMUNICACIÓN</b>		
	AÑO: 2012	CÓDIGO: PAR_D001	

2011-12						
Cupo general	Deportistas	Discapacitados	Mayores de 25 años	Mayores de 40 años	Mayores de 45 años	Titulados
6,257	-	-	6,298	7,430	-	5,930

2012-13 * Dato provisional						
Cupo general	Deportistas	Discapacitados	Mayores de 25 años	Mayores de 40 años	Mayores de 45 años	Titulados
8,214	-	-	6,425	-	-	-

#### Licenciatura en Comunicación Audiovisual (plan 1999)



2006-07	2007-08	2008-09
Selectividad	Selectividad	Selectividad
6,640	6,460	6,620

Respecto del primer año de funcionamiento del Grado, curso 2010-2011, la nota media de acceso ha disminuido durante el segundo en poco más de dos puntos. Sin embargo, esta situación se revierte durante el presente curso académico 2012- 2013. Los datos provisionales indican un significativo ascenso de la cifra en comparación con el anterior. Esta alza acentúa su carácter positivo aún más si se consideran la nota media de acceso de la Licenciatura: se parte de 6,640 en el curso 2006-2007 para alcanzar en la actualidad 8,214.

#### Alumnos matriculados de nuevo ingreso en Primer Curso en el plan de estudios (OBIN\_DU-017)

##### Grado en Comunicación Audiovisual

2009-10			2010-11			2011-12			2012-13* Dato provisional		
Hombres	Mujeres	OBIN_DU-017	Hombres	Mujeres	OBIN_DU-017	Hombres	Mujeres	OBIN_DU-017	Hombres	Mujeres	OBIN_DU-017
45	44	89	51	37	88	44	43	87	47	31	78

	<b>INFORME ANUAL DE CALIDAD DE LA FACULTAD DE CIENCIAS DE LA DOCUMENTACIÓN Y LA COMUNICACIÓN</b>		
	AÑO: 2012	CÓDIGO: PAR_D001	

### Licenciatura en Comunicación Audiovisual (plan 1999)

2007-08			2008-09		
Hombres	Mujeres	OBIN_DU-017	Hombres	Mujeres	OBIN_DU-017
31	48	79	33	44	77

Como se puede comprobar los datos revelan un incremento en la cantidad de alumnos matriculados de nuevo ingreso en el Grado respecto de la Licenciatura. A su vez desde la implementación del Grado (2009) la cifra se presenta estable hasta el 2012 (89, 88, 87). La baja producida en el año académico actual es quizás atribuible a la provisionalidad de los datos.

### Movilidad internacional de alumnos (OBIN\_DU-008)

2009-10			2010-11		
Nº de alumnos de otros países	Nº de alumnos matriculados	OBIN_DU-008 (%)	Nº de alumnos de otros países	Nº de alumnos matriculados	OBIN_DU-008 (%)
2	92	2,17	2	169	1,18

2011-12			2012-13*		
Nº de alumnos de otros países	Nº de alumnos matriculados	OBIN_DU-008 (%)	Nº de alumnos de otros países	Nº de alumnos matriculados	OBIN_DU-008 (%)
2	243	0,82	3	313	0,96



El número de estudiantes extranjeros que han venido a estudiar a nuestro Centro desde el 2009 a la fecha ha sido muy escaso y estable. Sería deseable reforzar las políticas de promoción acerca del Centro y las titulaciones que ofrece en las Universidades Extranjeras con convenios vigentes y el impulso de otros nuevos.

### Alumnos de movilidad salientes (OBIN\_DU-009)

#### Grado en Comunicación Audiovisual

2006-07	2007-08	2008-09	2009-10	2010-11	2011-12	2012-13*
-	-	-	-	-	8	12

### Licenciatura en Comunicación Audiovisual (plan 1999)

	<b>INFORME ANUAL DE CALIDAD DE LA FACULTAD DE CIENCIAS DE LA DOCUMENTACIÓN Y LA COMUNICACIÓN</b>		
	AÑO: 2012	CÓDIGO: PAR_D001	

2006-07	2007-08	2008-09	2009-10	2010-11	2011-12	2012-13*
11	21	17	25	47	33	4

El número de alumnos que deciden continuar sus estudios en otras universidades ha sido considerable durante los últimos años del desarrollo de la Licenciatura. La cifra ha disminuido sensiblemente desde la implementación del Grado, dato del que habrá que estar atentos una vez que se presenten los definitivos.

### Alumnos matriculados (OBIN\_PA-004)

#### Grado en Comunicación Audiovisual

2009-10			2010-11		
Hombres	Mujeres	OBIN_PA-004	Hombres	Mujeres	OBIN_PA-004
47	45	92	92	77	169

2011-12			2012-13*		
Hombres	Mujeres	OBIN_PA-004	Hombres	Mujeres	OBIN_PA-004
128	115	243	168	145	313



La cifra de alumnos matriculados en alguna asignatura de la titulación ha seguido en los últimos cuatro cursos académicos un importantísimo aumento llegando durante el último curso 2012-2013 a triplicar el número del curso 2009-2010.

### Alumnos egresados (OBIN\_PA-005)

#### Licenciatura en Comunicación Audiovisual (plan 1999)

2006-07			2007-08			2008-09		
Hombres	Mujeres	OBIN_PA-005	Hombres	Mujeres	OBIN_PA-005	Hombres	Mujeres	OBIN_PA-005
25	25	50	17	33	50	27	40	67

2009-10			2010-11			2011-12		
Hombres	Mujeres	OBIN_PA-005	Hombres	Mujeres	OBIN_PA-005	Hombres	Mujeres	OBIN_PA-005
17	40	57	20	44	64	43	44	87

	<b>INFORME ANUAL DE CALIDAD DE LA FACULTAD DE CIENCIAS DE LA DOCUMENTACIÓN Y LA COMUNICACIÓN</b>		
	AÑO: 2012	CÓDIGO: PAR_D001	

La perspectiva diacrónica nos indica que la cantidad de alumnos que finalizaron sus estudios completando todos los créditos docentes o asignaturas que conforman el programa de estudios de la Licenciatura ha seguido un claro crecimiento. De esta manera se parte para el curso 2006-2007 de 50 alumnos para alcanzar durante el 2011-2012 los 87 alumnos.

#### Tasa de abandono (interrupción de estudios) (OBIN\_RA-001)

#### Licenciatura en Comunicación Audiovisual (plan 1999)

2008-09			2009-10			2010-11		
Número de alumnos no matriculados	Número de alumnos de nuevo ingreso	OBIN_RA-001 (%)	Número de alumnos no matriculados	Número de alumnos de nuevo ingreso	OBIN_RA-001 (%)	Número de alumnos no matriculados	Número de alumnos de nuevo ingreso	OBIN_RA-001 (%)
15	78	19,23	15	79	18,99	16	78	20,51

2011-12			2012-13*		
Número de alumnos no matriculados	Número de alumnos de nuevo ingreso	OBIN_RA-001 (%)	Número de alumnos no matriculados	Número de alumnos de nuevo ingreso	OBIN_RA-001 (%)
7	77	9,09	13	77	16,88



El grado de no continuidad de los alumnos de la Licenciatura en Comunicación Audiovisual durante el curso 2011-2012 ha sido muy bajo respecto de los años anteriores. Los datos provisorios del año actual, si bien altos en comparación al anterior, revelarán su verdadera dimensión una vez finalizado el curso

#### Tasa de rendimiento (OBIN\_RA-002)

#### Grado en Comunicación Audiovisual

2009-10			2010-11			2011-12*		
Número de créditos aprobados	Número de créditos matriculados	OBIN_RA-002 (%)	Número de créditos aprobados	Número de créditos matriculados	OBIN_RA-002 (%)	Número de créditos aprobados	Número de créditos matriculados	OBIN_RA-002 (%)
3.942,00	5.466,00	72,12	7.698,00	10.434,00	73,78	12.036,00	14.916,00	80,69

La tasa de rendimiento ha ido desde 2009 a la fecha en paulatino ascenso, cifras que señalan que la eficacia del alumnado y del Centro en relación con su actividad académica ha mejorado llegando a sobrepasar el 80%.

	<b>INFORME ANUAL DE CALIDAD DE LA FACULTAD DE CIENCIAS DE LA DOCUMENTACIÓN Y LA COMUNICACIÓN</b>		
	AÑO: 2012	CÓDIGO: PAR_D001	

#### Tasa de éxito (OBIN\_RA-003)

2009-10			2010-11			2011-12*		
Número de créditos aprobados	Número de créditos presentados	OBIN_RA-003 (%)	Número de créditos aprobados	Número de créditos presentados	OBIN_RA-003 (%)	Número de créditos aprobados	Número de créditos presentados	OBIN_RA-003 (%)
3.942,00	4.932,00	79,93	7.698,00	9.624,00	79,99	12.036,00	13.866,00	86,80

Este indicador, como complementario del anterior, dibuja también el camino del crecimiento. Los resultados obtenidos por los estudiantes en las evaluaciones han sido más exitosos y como consecuencia más efectivos.

#### Tasa de graduación (OBIN\_RA-004)

##### Licenciatura en Comunicación Audiovisual (plan 1999)

2006-07			2007-08			2008-09		
Número de alumnos que finalizan	Número de alumnos de nuevo ingreso	OBIN_RA-004 (%)	Número de alumnos que finalizan	Número de alumnos de nuevo ingreso	OBIN_RA-004 (%)	Número de alumnos que finalizan	Número de alumnos de nuevo ingreso	OBIN_RA-004 (%)
52	78	66,67	42	75	56,00	43	78	55,13



2009-10			2010-11			2011-12		
Número de alumnos que finalizan	Número de alumnos de nuevo ingreso	OBIN_RA-004 (%)	Número de alumnos que finalizan	Número de alumnos de nuevo ingreso	OBIN_RA-004 (%)	Número de alumnos que finalizan	Número de alumnos de nuevo ingreso	OBIN_RA-004 (%)
44	79	55,70	37	78	47,44	52	77	67,53

La tasa de graduación del curso 2011-2012 ha sido la más alta de los últimos 6 años académicos. El indicador ha manifestado un comportamiento inestable en tanto, como se puede comprobar, ha sufrido continuas alzas y bajas.

#### Duración media de los estudios (OBIN\_RA-005)

##### Licenciatura en Comunicación Audiovisual (plan 1999)

2008-09										2009-10									
2	3	4	5	6	7	8	9	Total de alumnos graduados	OBIN_RA-005 (cursos)	2	3	4	5	6	7	8	9	Total de alumnos graduados	OBIN_RA-005 (cursos)

	<b>INFORME ANUAL DE CALIDAD DE LA FACULTAD DE CIENCIAS DE LA DOCUMENTACIÓN Y LA COMUNICACIÓN</b>		
	AÑO: 2012	CÓDIGO: PAR_D001	

-	-	23	21	9	3	1	-	57	4,91	-	-	13	19	5	5	2	-	44	5,18
---	---	----	----	---	---	---	---	----	------	---	---	----	----	---	---	---	---	----	------

2010-11										2011-12*									
2	3	4	5	6	7	8	9	Total de alumnos graduados	OBIN_RA-005 (cursos)	2	3	4	5	6	7	8	9	Total de alumnos graduados	OBIN_RA-005 (cursos)
-	-	27	22	4	2	3	-	59	4,92	-	-	26	26	10	4	2	-	69	5,06

La duración media de los estudios se ha mantenido desde el año 2008 a la fecha estable, con cifras que indican que un alumno emplea en graduarse 5 años.

#### Tasa de eficiencia (OBIN\_RA-006)

##### Licenciatura en Comunicación Audiovisual (plan 1999)

2008-09				2009-10			
Número de alumnos que finalizan	Créditos requeridos para el plan de estudios	Créditos matriculados	OBIN_RA-006 (%)	Número de alumnos que finalizan	Créditos requeridos para el plan de estudios	Créditos matriculados	OBIN_RA-006 (%)
57	305,00	19.575,50	88,81	44	305,00	16.127,00	83,21



2010-11				2011-12*			
Número de alumnos que finalizan	Créditos requeridos para el plan de estudios	Créditos matriculados	OBIN_RA-006 (%)	Número de alumnos que finalizan	Créditos requeridos para el plan de estudios	Créditos matriculados	OBIN_RA-006 (%)
59	305,00	21.201,00	84,88	69	305,00	25.129,50	83,75

La tasa de eficiencia ha sido estable en los tres últimos cursos académicos manteniéndose alrededor del 83 %. El valor indica que la cantidad de alumnos que han aprobado en su primera matrícula es alta.

#### Convocatorias medias para aprobar (OBIN\_RA-008)

##### Licenciatura en Comunicación Audiovisual (plan 1999)

2009-10	2010-11	2011-12*
1,23	1,29	1,30

	<b>INFORME ANUAL DE CALIDAD DE LA FACULTAD DE CIENCIAS DE LA DOCUMENTACIÓN Y LA COMUNICACIÓN</b>		
	AÑO: 2012	CÓDIGO: PAR_D001	

Las estadísticas relativas a los tres últimos cursos de las convocatorias medias para aprobar se ha mantenido cercana a 1,30 es decir el número de convocatorias que necesita un alumno para aprobar las asignaturas de la Licenciatura en Comunicación Audiovisual es de algo más de una. En concordancia con la interpretación de la variable anterior (OBIN\_RA-007) la cantidad de alumnos que aprueban en primera convocatoria es alta.

#### Satisfacción con la actuación docente (OBIN\_SU-001)

2010-11		2011-12	
Media	Desv. Típica	Media	Desv. Típica
-	-	6,75	1,34

El nivel de satisfacción con la actuación docente de los estudiantes del grado de Comunicación relativa al curso 2011-2012 es la más baja del Centro.

### 3.2.1.3. MÁSTER UNIVERSITARIO EN INVESTIGACIÓN EN CIENCIAS SOCIALES Y JURÍDICAS

#### Alumnos matriculados (OBIN\_PA-004)



2010-11			2011-12			2012-13*		
Hombres	Mujeres	OBIN_PA-004	Hombres	Mujeres	OBIN_PA-004	Hombres	Mujeres	OBIN_PA-004
4	12	16	-	9	9	3	13	16

La cantidad de alumnos matriculados al MUI durante el curso 2010-2011 y 2012-2013 ha sido idéntica, 16 alumnos. Durante el curso intermedio a éstos el número descendió a 9, la variación no es alarmante en tanto se ha vuelto a la cifra inicial.

#### Alumnos egresados (OBIN-PA 005)

2009-10			2010-11			2011-12		
Hombres	Mujeres	OBIN_PA-005	Hombres	Mujeres	OBIN_PA-005	Hombres	Mujeres	OBIN_PA-005
4	10	14	1	6	7	-	4	4



	<b>INFORME ANUAL DE CALIDAD DE LA FACULTAD DE CIENCIAS DE LA DOCUMENTACIÓN Y LA COMUNICACIÓN</b>		
	AÑO: 2012	CÓDIGO: PAR_D001	

La suma de alumnos que pudieron culminar sus estudios ha disminuido notoriamente durante el último curso 2011-2012. Sin embargo, si interpretamos la cifra en vinculación con los alumnos matriculados (OBIN\_PA-004) podemos concluir que la cantidad de estudiantes que históricamente han egresado desde la implementación del Máster ronda el 50%. Cifra que resulta alta y que es atribuible a una de las problemáticas detectadas en el devenir de la titulación: los alumnos llegan a aprobar las asignaturas pero presentan dificultades a la hora de concretar la elaboración del Trabajo fin de Máster y como consecuencia no llegan a egresar. Como se verá en las propuestas de mejora, se estima conveniente implementar mecanismos de seguimiento y apoyo para que los alumnos elaboren sus trabajos finales.

#### Tasa de rendimiento (OBIN-RA 002)

2009-10			2010-11			2011-12*		
Número de créditos aprobados	Número de créditos matriculados	OBIN_RA-002 (%)	Número de créditos aprobados	Número de créditos matriculados	OBIN_RA-002 (%)	Número de créditos aprobados	Número de créditos matriculados	OBIN_RA-002 (%)
726,00	822,00	88,32	384,00	570,00	67,37	276,00	360,00	76,67

La tasa de rendimiento ha sido inestable partiendo de un porcentaje muy alto cercano al 90% para el año 2009-2010. Durante el siguiente curso baja notoriamente al 67,37 % y repunta en los datos provisorios del año 2011-2012 al 76,67 %. Las cifras resultan positivas si se tiene en cuenta la deficiencia manifestada en la consolidación de los créditos relativos al Trabajo fin de Máster.



#### Tasa de éxito (OBIN\_RA-003)

2009-10			2010-11			2011-12*		
Número de créditos aprobados	Número de créditos presentados	OBIN_RA-003 (%)	Número de créditos aprobados	Número de créditos presentados	OBIN_RA-003 (%)	Número de créditos aprobados	Número de créditos presentados	OBIN_RA-003 (%)
726,00	732,00	99,18	384,00	384,00	100,00	276,00	276,00	100,00

Según este indicador la superación de créditos alcanza el máximo porcentaje de eficacia. Consecuentemente, la titulación llega a la mejor tasa de éxito posible.

#### Tasa de graduación (OBIN\_RA-004)

2010-11			2011-12*		
Número de alumnos que finalizan	Número de alumnos de nuevo ingreso	OBIN_RA-004 (%)	Número de alumnos que finalizan	Número de alumnos de nuevo ingreso	OBIN_RA-004 (%)
16	20	80,00	5	11	45,45

	<b>INFORME ANUAL DE CALIDAD DE LA FACULTAD DE CIENCIAS DE LA DOCUMENTACIÓN Y LA COMUNICACIÓN</b>		
	AÑO: 2012	CÓDIGO: PAR_D001	

El porcentaje de estudiantes que finalizan la enseñanza en el tiempo previsto disminuye sensiblemente entre los cursos 2010-2011 y 2011-2012.

#### Tasa de eficiencia (OBIN\_RA-006)

2009-10				2010-11			
Número de alumnos que finalizan	Créditos requeridos para el plan de estudios	Créditos matriculados	OBIN_RA-006 (%)	Número de alumnos que finalizan	Créditos requeridos para el plan de estudios	Créditos matriculados	OBIN_RA-006 (%)
14	60,00	840,00	100,00	7	60,00	480,00	87,50

La tasa de eficiencia ha variado en los cursos 2009-2010 y 2010-2011 del 100% al 87,50%. Los valores indican que la cantidad de alumnos que han aprobado en su primera matrícula es altísima.

#### Satisfacción con la actuación docente (OBIN\_SU-001)

2010-11		2011-12	
Media	Desv. Típica	Media	Desv. Típica
-	-	7,06	1,96



El nivel de satisfacción con la actuación docente de los estudiantes del grado del Máster MUI relativa al curso 2011-2012 es bueno.

#### 3.2.1.4. MASTER UNIVERSITARIO EN GESTIÓN DE LA INFORMACIÓN DIGITAL

##### Alumnos matriculados (OBIN\_PA-004)

2010-11			2011-12			2012-13*		
Hombres	Mujeres	OBIN_PA-004	Hombres	Mujeres	OBIN_PA-004	Hombres	Mujeres	OBIN_PA-004
6	15	21	11	22	33	12	25	37

La cantidad de alumnos matriculados ha seguido un sostenido e importante ascenso partiendo de 21 estudiantes en el curso 2010-2011 para llegar a 37 en el presente 2012-2013.

	<b>INFORME ANUAL DE CALIDAD DE LA FACULTAD DE CIENCIAS DE LA DOCUMENTACIÓN Y LA COMUNICACIÓN</b>		
	AÑO: 2012	CÓDIGO: PAR_D001	

#### Alumnos egresados (OBIN\_PA-005)

2010-11			2011-12		
Hombres	Mujeres	OBIN_PA-005	Hombres	Mujeres	OBIN_PA-005
2	7	9	3	7	10

La cantidad de alumnos se ha mantenido estable sin embargo es baja en relación con los índices relativos a la cantidad de alumnos matriculados.

#### Tasa de rendimiento (OBIN\_RA-002)

2010-11			2011-12*		
Número de créditos aprobados	Número de créditos matriculados	OBIN_RA-002 (%)	Número de créditos aprobados	Número de créditos matriculados	OBIN_RA-002 (%)
744,00	846,00	87,94	708,00	960,00	73,75



La tasa de rendimiento ha disminuido durante el curso 2011-2012 pero es de considerar la provisionalidad de los datos.

#### Tasa de éxito (OBIN\_RA-003)

2010-11			2011-12*		
Número de créditos aprobados	Número de créditos presentados	OBIN_RA-003 (%)	Número de créditos aprobados	Número de créditos presentados	OBIN_RA-003 (%)
744,00	750,00	99,20	708,00	732,00	96,72

Según este indicador la superación de créditos alcanza casi el máximo porcentaje de eficacia. Consecuentemente, la titulación roza la mejor tasa de éxito posible.

#### Tasa de graduación (OBIN\_RA-004)

	<b>INFORME ANUAL DE CALIDAD DE LA FACULTAD DE CIENCIAS DE LA DOCUMENTACIÓN Y LA COMUNICACIÓN</b>		
	AÑO: 2012	CÓDIGO: PAR_D001	

Nº alumnos finalizan 2011-2012	Nº alumnos nuevo ingreso	Indicador
8	25	32%

El único indicador provisional del que se dispone relativo a la tasa de graduación no permite interpretarlo en una total dimensión sin embargo se estima a priori muy bajo.

### Satisfacción con la actuación docente (OBIN\_SU-001)

2010-11		2011-12	
Media	Desv. Típica	Media	Desv. Típica
-	-	6,86	1,79

El nivel de satisfacción con la actuación docente de los estudiantes del grado del Máster GID relativa al curso 2011-2012 es la segunda más baja del Centro.

### 3.2.1.5. Balance general de los indicadores de las titulaciones del Centro: Debilidades y áreas de mejora.



El análisis pormenorizado de los resultados de los procesos y procedimientos a través de los principales indicadores de las titulaciones del Centro nos permite afirmar que lo actuado en el año que nos toca analizar, el 2012, ha dado resultados positivos y como consecuencia satisfactorios. La mayoría de las variables se ubican por encima de los valores medios de la UEX, dibujando además un recorrido de crecimiento efectivo en indicadores centrales como por ejemplo las tasas de matriculación de nuevo ingreso.

Sin embargo, más allá de este panorama general auspicioso, es nuestro deber señalar algunas estadísticas que merecen considerarse como insuficientes. Ellas son las relacionadas con la movilidad de los estudiantes (entrantes y salientes) y con las tasas de alumnos egresados de ambos Másters y, en vinculación con éstas, las tasas de eficiencia. Con respecto al primer tema ya ha quedado señalado en algunos casos la disminución y en otros, la casi nulidad en el número de intercambios producidos durante el período que nos ocupa. Respecto de la segunda debilidad ha quedado también apuntada la dificultad que presenta para el alumnado la resolución de los Trabajos fin de Máster hecho que impacta de manera directa en las posibilidades de egreso.

Como consecuencia, detectadas las debilidades se hace necesaria su atención y el planteamiento de procedimientos de mejora a futuro. Ellos son:

1. Establecer políticas de difusión interna y externa acerca de las opciones de intercambio del alumnado con otras Universidades desde y hacia el Centro. Algunas de ellas son:

- Creación y fortalecimiento del espacio EVUEX en el Campus Virtual de la UEX llamado "Programas de Movilidad de la Facultad de Ciencias de la Documentación y la Comunicación"

	<b>INFORME ANUAL DE CALIDAD DE LA FACULTAD DE CIENCIAS DE LA DOCUMENTACIÓN Y LA COMUNICACIÓN</b>		
	AÑO: 2012	CÓDIGO: PAR_D001	

-Desarrollo del proyecto de innovación educativa por parte de un grupo de profesores del Centro "Impulsando la movilidad desde el PATT de la Facultad de Ciencias de la Documentación y la Comunicación".

- Jornadas de difusión "Impulsando la movilidad desde el PATT", dirigidas especialmente a alumnos de segundo y tercer curso, pero abiertas a todo el alumnado del Centro.

2. Efectuar un trabajo de acompañamiento pormenorizado y de concienciación entre el alumnado de los Máster GID y MUI acerca de las estrategias a desarrollar para el logro de la realización de los Trabajos fin de Máster.

### 3.2.2. Proceso de Gestión de Movilidad de Estudiantes (PME)

#### Estado de implantación:

Este proceso está totalmente implantado. El Responsable de Asuntos Internacionales del centro se coordina con RR.II. y los distintos servicios y unidades implicados para llevar a cabo todo el proceso.

#### Indicadores:

Los servicios y unidades de la UEx encargados de ello, junto con el Coordinador del centro generan todos los documentos requeridos en el proceso, tales como: convenios firmados, resoluciones rectorales de las convocatorias, contratos de estudios/reconocimiento, etc.

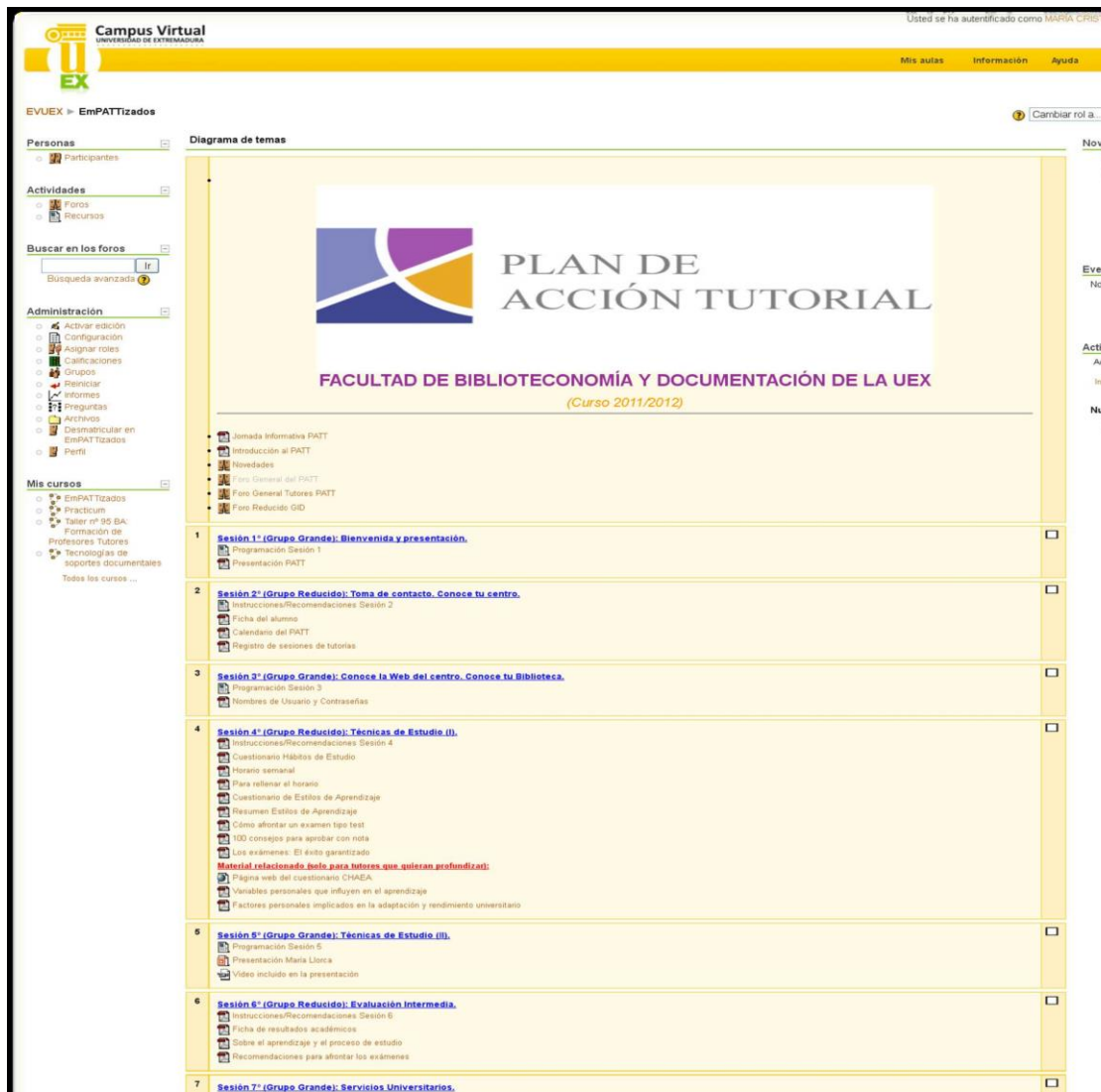
#### Debilidades y áreas de mejora detectadas:

Las debilidades del programa de movilidad ya han sido señaladas como así también sus propuestas de mejora.

### 3.2.3. Proceso de Orientación al Estudiante (POE)

#### Estado de implantación:

Este proceso se encuentra totalmente implantando. El 10/12/2010 se nombró en el centro la Comisión de Orientación al Estudiante (COE). A raíz de ese nombramiento se fue poniendo en funcionamiento el proceso cuyo resultado más evidente fue la implantación el curso académico 2011/2012 del PATT (y que continúa en el curso 2012/2013). En el curso 2011/2012 han participado de forma voluntaria en el PATT veintiséis profesores y ochenta y tres estudiantes. Como complemento a las actividades presenciales, desde la COE se decidió crear un espacio en la plataforma virtual de la UEx. La medida tuvo por objeto facilitar la comunicación y el intercambio de documentos entre COE-tutores y tutores-estudiantes (se colgaron allí los materiales necesarios para dar a los estudiantes y para la realización de las sesiones presenciales). A continuación se presenta un detalle del aspecto del espacio web:



**PLAN DE ACCIÓN TUTORIAL**  
FACULTAD DE BIBLIOTECONOMÍA Y DOCUMENTACIÓN DE LA UEX  
(Curso 2011/2012)

Sesión	Descripción	Actividades	Material
1	<b>Sesión 1 (Grupo Grande): Bienvenida y presentación.</b>	Programación Sesión 1 Presentación PATT	
2	<b>Sesión 2 (Grupo Reducido): Toma de contacto. Conoce tu centro.</b>	Instrucciones/Recomendaciones Sesión 2 Ficha del alumno Calendario del PATT Registro de sesiones de tutorías	
3	<b>Sesión 3 (Grupo Grande): Conoce la Web del centro. Conoce tu Biblioteca.</b>	Programación Sesión 3 Nombres de Usuario y Contraseñas	
4	<b>Sesión 4 (Grupo Reducido): Técnicas de Estudio (I).</b>	Instrucciones/Recomendaciones Sesión 4 Cuestionario Hábitos de Estudio Horario semanal Para rellenar el horario Cuestionario de Estilos de Aprendizaje Resumen Estilos de Aprendizaje Cómo afrontar un examen tipo test 100 consejos para aprobar con nota Los exámenes: El éxito garantizado <b>Material relacionado, solo para tutores que quieran profundizar:</b> Página web del cuestionario CHAEA Variables personales que influyen en el aprendizaje Factores personales implicados en la adaptación y rendimiento universitario	
5	<b>Sesión 5 (Grupo Grande): Técnicas de Estudio (II).</b>	Programación Sesión 5 Presentación María Llorca Vídeo incluido en la presentación	
6	<b>Sesión 6 (Grupo Reducido): Evaluación Intermedia.</b>	Instrucciones/Recomendaciones Sesión 6 Ficha de resultados académicos Sobre el aprendizaje y el proceso de estudio Recomendaciones para afrontar los exámenes	
7	<b>Sesión 7 (Grupo Grande): Servicios Universitarios.</b>		



Se concretaron además varias actividades relevantes. Una de ellas, quizás la más importante, la solicitud de un proyecto GID, coordinado por Cristina López Pujalte, quien es igualmente coordinadora del PATT. Dicho proyecto fue concedido y, mediante el mismo, se han adoptado varias actuaciones, destacando dos:

- 1) Formación a los tutores. sesión formativa sobre el planteamiento, diseño y funcionamiento del PATT en otras Universidades, a cargo del profesor D. Benito del Rincón Igea (Universidad de Castilla- La Mancha).
- 2) La publicación de una guía-manual del PATT, que ayuda a los tutores al desempeño de las actividades previstas en el calendario del plan.

#### Indicadores:

Se dispone de información para poder cubrir los resultados de los siguientes indicadores:

- Porcentaje de estudiantes tutorizados
- Porcentaje de profesores que participan como profesores-tutores

	<b>INFORME ANUAL DE CALIDAD DE LA FACULTAD DE CIENCIAS DE LA DOCUMENTACIÓN Y LA COMUNICACIÓN</b>		
	AÑO: 2012	CÓDIGO: PAR_D001	

- Número de estudiantes por profesor-tutor
- Número de actividades realizadas
- Número de estudiantes que han participado en cada actividad
- Encuestas de satisfacción de los estudiantes, de los profesores-tutores y de los gestores

Debilidades y áreas de mejora detectadas:

Como en todos los procesos analizados, se deben generar en el proceso todos los documentos relacionados con el mismo y que sirvan de evidencia para su seguimiento y evaluación.

### 3.2.4. Proceso de Captación de Estudiantes (PCE)

Estado de implantación:

Este proceso está implantado. La mayoría de las actividades están organizadas desde los vicerrectorados competentes. El centro participa siempre en todas ellas y en 2012 ha participado en las X Jornadas de Puertas Abiertas y en la IV Feria Educativa. Todas estas actividades han sido coordinadas desde el centro por la Secretaria Docente del mismo.

Desde el centro también se han publicado en los últimos años varios dípticos y otros folletos con la información de las titulaciones. Igualmente, como ya se ha mencionado, se han creado varios vídeos promocionales de la facultad y de los estudios que en ella se imparten.

Indicadores:



El número de alumnos de nuevo ingreso ha aumentado en el año 2012 respecto a los anteriores (especialmente en el grado en INDO y, lógicamente, en la nueva oferta del P.C.E.O. Comunicación Audiovisual / Información y Documentación).

Debilidades y áreas de mejora detectadas:

No se han detectado debilidades relevantes.

Como resumen global del análisis de resultados de los procedimientos, cabría decir:

- Algunos procedimientos no se encuentran totalmente implantados. Sí se realizan actividades relacionadas con los procesos, pero a veces no se generan los indicadores ni las evidencias documentales fruto del seguimiento y evaluación de estos procesos (al menos no tal y como están descritos en los procesos).
- Estos procesos anteriormente referidos son bien gestionados por los responsables, pero en muchos casos no son refrendados en Junta de Facultad, tal y como describen y exigen algunos de esos procesos.

	<b>INFORME ANUAL DE CALIDAD DE LA FACULTAD DE CIENCIAS DE LA DOCUMENTACIÓN Y LA COMUNICACIÓN</b>		
	AÑO: 2012	CÓDIGO: PAR_D001	

#### 4.- CUMPLIMIENTO DEL PLAN DE MEJORA DEL AÑO ANTERIOR

*(Evalúe el grado de cumplimiento de las acciones de mejora que se propusieron en el informe del año anterior. Si es el primer año que se elabora esta memoria, dejar en blanco.)*

	Acción de Mejora	¿Implantación?			Observaciones (*)
		Sí	Parcialmente	No	
1					
2					
3					
...					



(\*)En caso de implantación, indicar si la acción ha conllevado la solución de la debilidad o problema por el que se propuso. En los otros casos, indicar la razón de su no implantación.

#### 5.- PLAN DE MEJORA.

*(Para cada debilidad o área de mejora detectada al analizar los procesos y procedimientos, indique una o varias acciones necesarias para implantar, indicando responsable, momento o plazo para su ejecución, etc.)*

	Acción de Mejora (descripción)	Responsable de la ejecución	Plazo o momento de ejecución	Observaciones
1	Proceso para definir la política y objetivos de calidad del Centro (PPOC) revisión anual y aprobación de los objetivos específicos de calidad (OEC). Difusión y escritura de los documentos asociados a dicho proceso (anexos).	Decanato Responsable de Calidad Centro	2013- y 2014	
2	Proceso de Gestión de Prácticas Externas (PPE) elaborar una memoria final anual con los indicadores más importantes del proceso.	Comisión de Prácticas del Centro	2013 y 2014	
3	Proceso de gestión de los recursos materiales y servicios propios del centro (PRMSC) realizar las tareas de seguimiento con la periodicidad descritas en el proceso. Generar los documentos asociados al proceso (anexos).	Decanato y Responsables de los servicios: Biblioteca, Informática, Medios AAVV	2013 y 2014	
4	Proceso de análisis de los resultados (PAR): Encuesta de opinión acerca del programa formativo y satisfacción de los usuarios. Generar un Buzón de quejas y sugerencias en la web del Centro	Decanato, Comisiones de Calidad y RSIGC	2013 y 2014	
5	Proceso para garantizar la calidad de los programas formativos (PCPF)	Comisiones de Calidad Máster GID y MUI	2013 y 2014	



	<b>INFORME ANUAL DE CALIDAD DE LA FACULTAD DE CIENCIAS DE LA DOCUMENTACIÓN Y LA COMUNICACIÓN</b>		
	AÑO: 2012	CÓDIGO: PAR_D001	

	Puesta en marcha de estrategias de ayuda y refuerzo para la resolución y escritura de los Trabajos Fin de Máster GID y MUI			
6	Proceso de gestión movilidad de estudiantes (PME) y Proceso de Orientación al Estudiante (POE) - Creación y fortalecimiento del espacio EVUEX en el Campus Virtual de la UEX llamado "Programas de Movilidad de la Facultad de Ciencias de la Documentación y la Comunicación". - Jornadas de difusión de movilidad - Elaboración de una Biblioguía sobre los Programas de Movilidad	Responsable de asuntos Internacionales y Comisión de Orientación al Estudiante	2013	