

**PROYECTO FORMATIVO DE UN GRUPO DE INNOVACIÓN
DIDÁCTICA (GID)**

CURSO ACADÉMICO 2010-2011



**¿QUÉ HA OCURRIDO CON LA MOTIVACIÓN DEL PROFESOR Y SU IMPLICACIÓN
EN UN PROYECTO UNIVERSITARIO COMÚN?**

CRISTINA FABÁ PÉREZ

(Coordinadora del GID)

(Coordinadora de la Comisión de Calidad del Título de Grado en Información y
Documentación)

**SERVICIO DE ORIENTACIÓN Y FORMACIÓN DEL PROFESORADO
UNIVERSIDAD DE EXTREMADURA**

ÍNDICE

1. Miembros del Grupo de Innovación Didáctica	3
2. Descripción de la situación inicial cuando comenzó el Proyecto y relevancia de la mejora realizada	5
3. Objetivos del Proyecto formativo que se ha desarrollado	6
4. Actividades de autoformación y/o de formación	6
5. Duración	7
6. Resultados de la actividad formativa	7
7. Conclusiones y Evaluación	24
Anexo I: Cuestionario de Competencias Transversales	
Anexo II: Cuestionario de Quejas/Sugerencias	

PROYECTO FORMATIVO DE UN GRUPO DE INNOVACIÓN DIDÁCTICA

Título del Proyecto.

¿QUÉ HA OCURRIDO CON LA MOTIVACIÓN DEL PROFESOR Y SU IMPLICACIÓN EN UN PROYECTO UNIVERSITARIO COMÚN?

1. Miembros del Grupo de Innovación Didáctica.

Apellidos	FABA PÉREZ (coordinadora del GID)
Nombre	CRISTINA
Categoría	PROFESORA TITULAR DE UNIVERSIDAD
Área de Conocimiento	BIBLIOTECONOMÍA Y DOCUMENTACION
Departamento	INFORMACIÓN Y COMUNICACIÓN
Centro	FACULTAD DE BIBLIOTECONOMÍA Y DOCUMENTACIÓN
Correo electrónico	cfabper@alcazaba.unex.es
Teléfono	924289300 Ext:86483

Apellidos	CALDERA SERRANO
Nombre	JORGE
Categoría	PROFESOR TITULAR DE UNIVERSIDAD
Área de Conocimiento	BIBLIOTECONOMÍA Y DOCUMENTACION
Departamento	INFORMACIÓN Y COMUNICACIÓN
Centro	FACULTAD DE BIBLIOTECONOMÍA Y DOCUMENTACIÓN
Correo electrónico	jcalser@alcazaba.unex.es
Teléfono	924289300 Ext:86440

Apellidos	CORBACHO CORTÉS
Nombre	EDUARDO
Categoría	PROFESOR ASOCIADO A TIEMPO PARCIAL TIPO 1.
Área de Conocimiento	ESTADÍSTICA E INVESTIGACIÓN OPERATIVA
Departamento	MATEMÁTICAS
Centro	FACULTAD DE BIBLIOTECONOMÍA Y DOCUMENTACIÓN
Correo electrónico	ecorcor@alcazaba.unex.es
Teléfono	924289300 Ext:86469

Apellidos	ENCABO VERA
Nombre	MIGUEL ÁNGEL
Categoría	CONTRATADO DOCTOR
Área de Conocimiento	DERECHO CIVIL
Departamento	DERECHO PRIVADO
Centro	FACULTAD DE BIBLIOTECONOMÍA Y DOCUMENTACIÓN
Correo electrónico	maencver@alcazaba.unex.es
Teléfono	924289300 Ext:86510

Apellidos	RICO CALLADO
Nombre	FRANCISCO LUIS
Categoría	CONTRATADO DOCTOR
Área de Conocimiento	CIENCIAS Y TÉCNICAS HISTORIOGRÁFICAS
Departamento	HISTORIA
Centro	FACULTAD DE BIBLIOTECONOMÍA Y DOCUMENTACIÓN
Correo electrónico	fliccal@alcazaba.unex.es
Teléfono	924289300 Ext:86478

Apellidos	ZAPICO ALONSO
Nombre	FELIPE
Categoría	PROFESOR TITULAR DE UNIVERSIDAD
Área de Conocimiento	BIBLIOTECONOMÍA Y DOCUMENTACION
Departamento	INFORMACIÓN Y COMUNICACIÓN
Centro	FACULTAD DE BIBLIOTECONOMÍA Y DOCUMENTACIÓN
Correo electrónico	fzapalo@alcazaba.unex.es
Teléfono	924289300 Ext:86422

2. Descripción de la situación inicial cuando comenzó el Proyecto y relevancia de la mejora realizada.

El GID que se ha consolidado en este Proyecto (subvencionado con 1.000 euros) ha trabajado en varios aspectos “problemáticos” o “susceptibles de mejora” en relación a la docencia universitaria que imparten sus miembros en diferentes Titulaciones de la Facultad de Biblioteconomía y Documentación de la Uex implicadas en este Proyecto: Diplomatura en Biblioteconomía y Documentación; **Grado en Información y Documentación**; Máster Universitario en Gestión de la Información Digital.

1) PROBLEMA	Desmotivación del profesorado. Este “gravísimo” problema, lleva asociado otros inconvenientes que se describen a continuación.
RELEVANCIA DE LA MEJORA	Transmitir motivación al alumnado.
2) PROBLEMA	Descoordinación y falta de comunicación entre el profesorado.
RELEVANCIA DE LA MEJORA	Transmitir coherencia al alumno en relación a: <ul style="list-style-type: none">• La Titulación, en general.• Las Materias y las asignaturas que forman parte de cada una, en particular.• Las asignaturas individuales compartidas por varios profesores.
3) PROBLEMA	Disconformidad por parte de algún sector del profesorado con el cambio llevado a cabo por la Universidad Española al nuevo EEES.
RELEVANCIA DE LA MEJORA	Esfuerzo por parte del profesorado para adquirir los conocimientos necesarios para comprender la necesidad del cambio.
4) PROBLEMA	Desconocimiento de competencias transversales por parte del profesorado.
RELEVANCIA DE LA MEJORA	Formar al alumno en competencias transversales instrumentales, personales y sistémicas que le permitan enfrentarse a su futura vida profesional.

<p>3. Objetivos del Proyecto formativo que se ha desarrollado.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Objetivo 1: Motivar al GID para que se ilusione e implique en el Proyecto Universitario 2. Objetivo 2: Conseguir la comunicación y coordinación entre los miembros del GID 3. Objetivo 3: Convencer al GID de la necesidad del cambio al EEES 4. Objetivo 4: Adquirir conocimientos en competencias transversales
<p>4. Tareas y Actividades de autoformación y/o de formación.</p>
<p><i>Tareas</i></p>
<p>Tarea 1. Diseño y evaluación de competencias transversales</p>
<p>Tarea 2. Diseño y evaluación de quejas y sugerencias</p>
<p>Tarea 3. Casuística bibliográfica sobre la implantación del EEES</p>
<p>Tarea 4. Situaciones educativas conflictivas en el aula universitaria</p>
<p><i>Actividades</i></p>
<p>Actividad 1. Reunión de coordinación/grupo de discusión</p>
<p>Actividad 2. Seminario de observación/investigación didáctica</p>
<p>Actividad 3. Taller de experto/a</p>
<p>Actividad 4. Conferencia de experto/a</p>
<p>Actividad 5. Equipo de Tecnología Educativa</p>

5. Duración

Número de horas totales dedicadas a la formación del GID: 64

Número de horas de las Actividades realizadas grupalmente: 64

Actividades Totales de Formación	Horas	Actividades Grupales	Horas
Actividad 1	15	Actividad 1	15
Actividad 2	20	Actividad 2	20
Actividad 3	2	Actividad 3	2
Actividad 4	2	Actividad 4	2
Actividad 5	25	Actividad 5	25
Total	64	Total	64

6. Resultados de la actividad formativa.

A continuación se muestran los Resultados obtenidos asociados a las Tareas realizadas por el GID:

TAREA 1. Evaluación de cuestionarios sobre Competencias Transversales

Los gráficos siguientes muestran los Resultados obtenidos tras evaluar los Cuestionarios cumplimentados por los alumnos sobre las Competencias Transversales adquiridas en las diferentes asignaturas (véase Anexo I). Los valores puntuables han sido 1 (Deficiente), 2 (Insuficiente), 3 (Aprobado), 4 (Notable) y 5 (Sobresaliente). Se ha hallado la Nota Media obtenida por cada Competencia en cada asignatura, así como la Nota Media de la asignatura. En la evaluación participa una asignatura de la Diplomatura en Biblioteconomía y Documentación, tres asignaturas del **Grado en Información y Documentación** y una asignatura del Máster Universitario en Gestión de la Información Digital.

El significado de los colores de los gráficos es el siguiente:

VERDE	Competencias del Título Oficial citadas por el profesor en el Programa de la asignatura y, por consiguiente, de obligado cumplimiento por su parte.
AMARILLO	Otras Competencias del Título Oficial no citadas expresamente por el profesor en el programa de la asignatura pero que podría estar transmitiendo sin ser consciente de ello.
ROJO	Otras Competencias detectadas por los alumnos en la asignatura y que no aparecen en el Título Oficial.

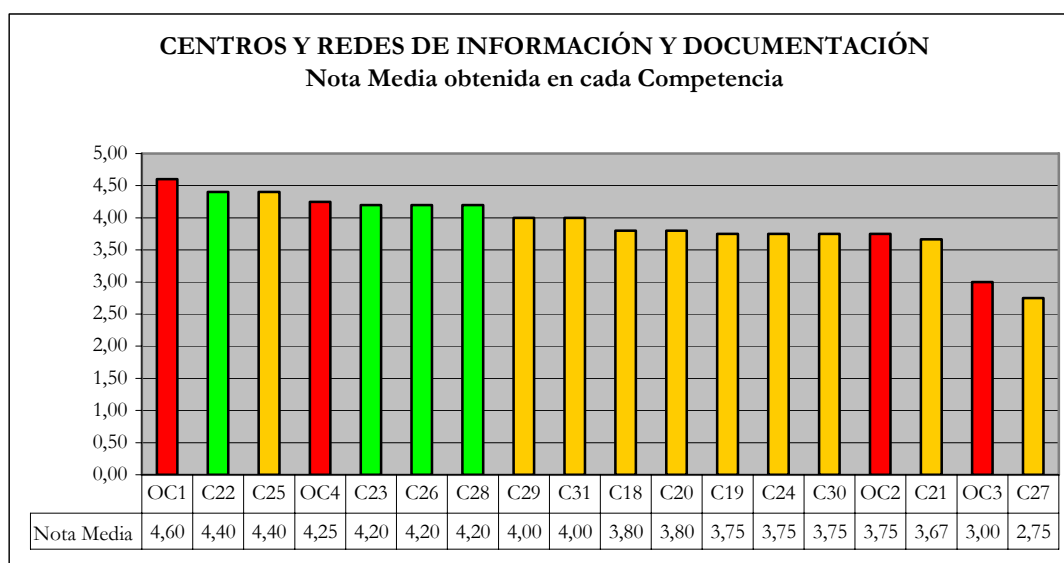
En los gráficos, el nombre de cada Competencia ha sido abreviado utilizando el código alfanumérico usado en los Títulos Oficiales para la identificación de cada una de ellas (C –Competencia- más el número identificativo en el Título). En el caso de las Competencias que no pertenecen al Título (señaladas en rojo) se ha optado por identificación OC (Opcional Competencia) numerada del 1 al 4.

1.1. Asignatura: CENTROS Y REDES DE INFORMACIÓN Y DOCUMENTACIÓN (2º Diplomatura en Biblioteconomía y Documentación).

En este caso, como el Título de Diplomado en Biblioteconomía y Documentación no dispone de Competencias, se han evaluado las Competencias Transversales que aparecen en Título de Grado de Información y Documentación (INDO).

CÓDIGO	CENTROS Y REDES (Población 5)	Número de respuestas	%	Nota media
Competencias transversales de INDO citadas expresamente en el programa de la asignatura				
C22	Capacidad de organización y planificación del trabajo propio	5	100,00	4,40
C23	Capacidad de trabajar en equipo y de integración en equipos multidisciplinares	5	100,00	4,20
C26	Compromiso ético en las relaciones con los usuarios y en la gestión de la información	5	100,00	4,20

C28	Capacidad para la adaptación a cambios en el entorno	5	100,00	4,20
Otras competencias transversales de INDO no citadas expresamente en el programa de la asignatura				
C18	Capacidad de análisis y síntesis aplicadas a la gestión y organización de la información.	5	100,00	3,80
C19	Capacidad de uso y adaptación de diversas técnicas de comunicación oral y escrita con los usuarios de la información.	4	80,00	3,75
C20	Habilidades en el uso de software genérico (ofimática)	5	100,00	3,80
C21	Buen conocimiento hablado y escrito de una lengua extranjera	3	60,00	3,67
C24	Reconocimiento de la diversidad y la multiculturalidad en el trabajo en el servicio público	4	80,00	3,75
C25	Razonamiento crítico en el análisis y la valoración de alternativas.	5	100,00	4,40
C27	Capacidad para el aprendizaje autónomo	4	80,00	2,75
C29	Capacidad para emprender mejoras y proponer innovaciones	2	40,00	4,00
C30	Capacidad de dirección, liderazgo y toma de decisiones	4	80,00	3,75
C31	Capacidad de generar una conciencia solidaria	2	40,00	4,00
Otras competencias transversales detectadas				
OC1	Uso de Internet como medio de comunicación y fuente de información	5	100,00	4,60
OC2	Resolución de problemas	4	80,00	3,75
OC3	Capacidad para trabajar en un contexto internacional	1	20,00	3,00
OC4	Motivación por suministrar un servicio de calidad	4	80,00	4,25
NOTA MEDIA DE LAS COMPETENCIAS EN LA ASIGNATURA				3,90

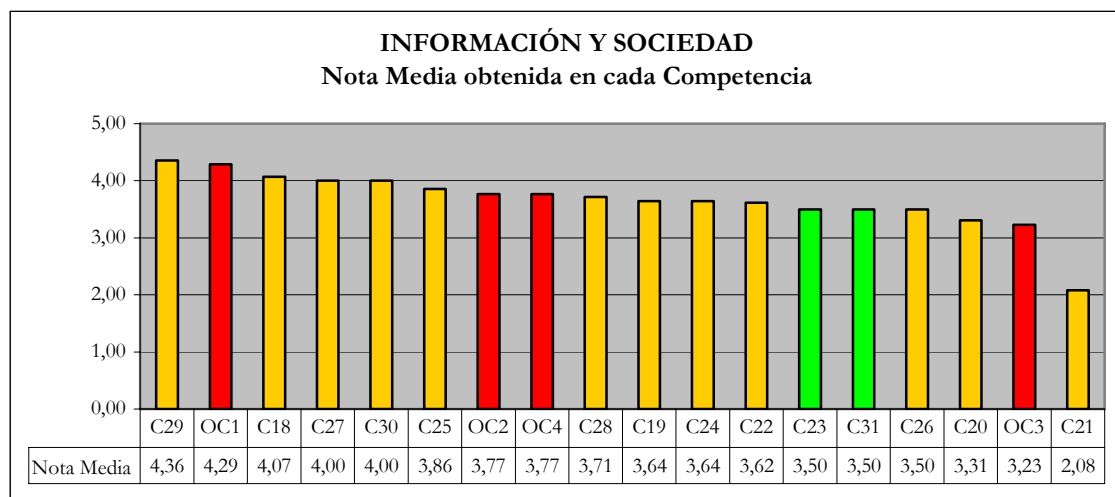


Como se observa, la Nota Media de las Competencias ha sido de 3,9 sobre 5. Las competencias de obligado cumplimiento han sobrepasado el 4 y es curioso observar cómo entre las notas más altas (4,6; 4,25) se encuentran Competencias que ni siquiera aparecen el Título (rojo), por lo que podría replantearse su incursión en el mismo.

1.2. Asignatura: INFORMACIÓN Y SOCIEDAD (1º Grado en Información y Documentación)

CÓDIGO	INFORMACIÓN Y SOCIEDAD (Población 14)	Número de respuestas	%	Nota Media
Competencias transversales de INDO citadas expresamente en el programa de la asignatura				
C23	Capacidad de trabajar en equipo y de integración en equipos multidisciplinares	14	100,00	3,50
C31	Tener la capacidad de generar una conciencia solidaria	14	100,00	3,50
Otras competencias transversales de INDO no citadas expresamente en el programa de la asignatura				
C18	Capacidad de análisis y síntesis aplicadas a la gestión y organización de la	14	100,00	4,07

	información.			
C19	Capacidad de uso y adaptación de diversas técnicas de comunicación oral y escrita con los usuarios de la información.	14	100,00	3,64
C20	Habilidades en el uso de software genérico (ofimática).	13	92,86	3,31
C21	Buen conocimiento hablado y escrito de una lengua extranjera.	13	92,86	2,08
C22	Capacidad de organización y planificación del trabajo propio.	13	92,86	3,62
C24	Reconocimiento de la diversidad y la multiculturalidad en el trabajo en el servicio público.	14	100,00	3,64
C25	Razonamiento crítico en el análisis y la valoración de alternativas.	14	100,00	3,86
C26	Compromiso ético en las relaciones con los usuarios y en la gestión de la información.	14	100,00	3,50
C27	Capacidad para el aprendizaje autónomo.	14	100,00	4,00
C28	Capacidad para la adaptación a cambios en el entorno.	14	100,00	3,71
C29	Capacidad para emprender mejoras y proponer innovaciones.	14	100,00	4,36
C30	Capacidad de dirección, liderazgo y toma de decisiones.	14	100,00	4,00
Otras competencias transversales detectadas				
OC1	Uso de Internet como medio de comunicación y fuente de información	14	100,00	4,29
OC2	Resolución de problemas	13	92,86	3,77
OC3	Capacidad para trabajar en un contexto internacional	13	92,86	3,23
OC4	Motivación por suministrar un servicio de calidad	13	92,86	3,77
NOTA MEDIA DE LAS COMPETENCIAS EN LA ASIGNATURA				3,66

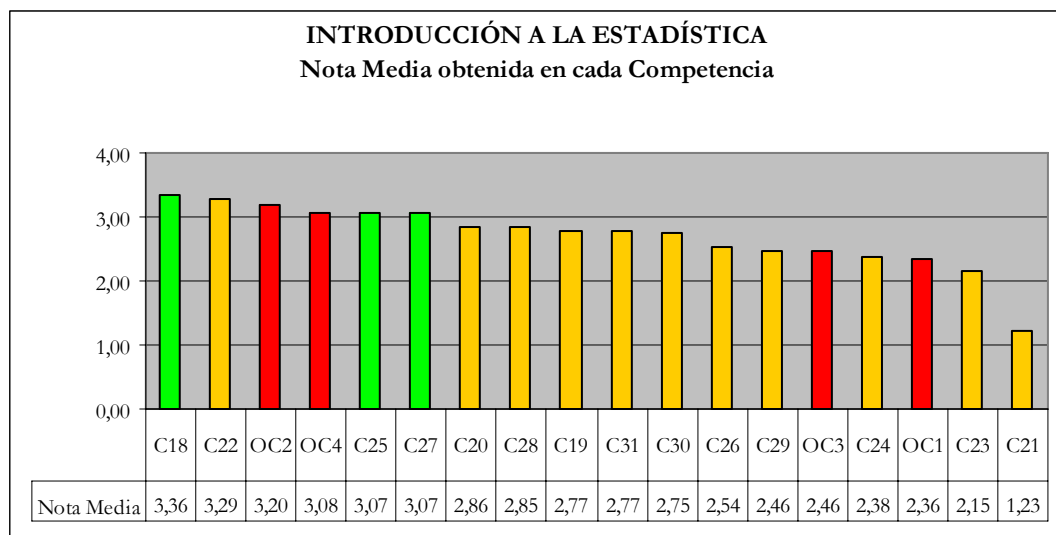


En este caso, la Nota Media de las Competencias ha sido de 3,66 sobre 5. Como se observa, las Competencias de obligado cumplimiento obtienen una Media elevada de 3,5 aún situándose en la parte derecha de la distribución donde se encuentran los valores más bajos de la misma. Sin embargo, al igual que pasaba con la asignatura anterior, la Competencia OC1 “Uso de Internet como medio de comunicación y fuente de información” obtiene una puntuación muy elevada (4,29) a pesar de no estar incluida en el Título (rojo).

1.3. Asignatura: INTRODUCCIÓN A LA ESTADÍSTICA DOCUMENTAL (1º Grado en Información y Documentación)

CÓDIGO	INTRODUCCIÓN A LA ESTADÍSTICA DOCUMENTAL (Población 15)	Número de respuestas	%	Nota Media
Competencias transversales de INDO citadas expresamente en el programa de la asignatura				
C18	Capacidad de análisis y síntesis aplicadas a la gestión y organización de la información.	14	93,33	3,36
C25	Razonamiento crítico en el análisis y la valoración de alternativas.	14	93,33	3,07
C27	Capacidad para el aprendizaje autónomo	15	100,00	3,07
Otras competencias transversales de INDO no citadas expresamente en el programa de la asignatura				
C19	Capacidad de uso y adaptación de diversas técnicas de comunicación oral y escrita con los usuarios de la información.	13	86,67	2,77

C20	Habilidades en el uso de software genérico (ofimática)	14	93,33	2,86
C21	Buen conocimiento hablado y escrito de una lengua extranjera	13	86,67	1,23
C22	Capacidad de organización y planificación del trabajo propio	14	93,33	3,29
C23	Capacidad de trabajar en equipo y de integración en equipos multidisciplinares	13	86,67	2,15
C24	Reconocimiento de la diversidad y la multiculturalidad en el trabajo en el servicio público	13	86,67	2,38
C26	Compromiso ético en las relaciones con los usuarios y en la gestión de la información	13	86,67	2,54
C28	Capacidad para la adaptación a cambios en el entorno	13	86,67	2,85
C29	Capacidad para emprender mejoras y proponer innovaciones	13	86,67	2,46
C30	Capacidad de dirección, liderazgo y toma de decisiones	12	80,00	2,75
C31	Capacidad de generar una conciencia solidaria	13	86,67	2,77
Otras competencias transversales detectadas				
OC1	Uso de Internet como medio de comunicación y fuente de información	14	93,33	2,36
OC2	Resolución de problemas	15	100,00	3,20
OC3	Capacidad para trabajar en un contexto internacional	13	86,67	2,46
OC4	Motivación por suministrar un servicio de calidad	13	86,67	3,08
NOTA MEDIA DE LAS COMPETENCIAS EN LA ASIGNATURA				2,70

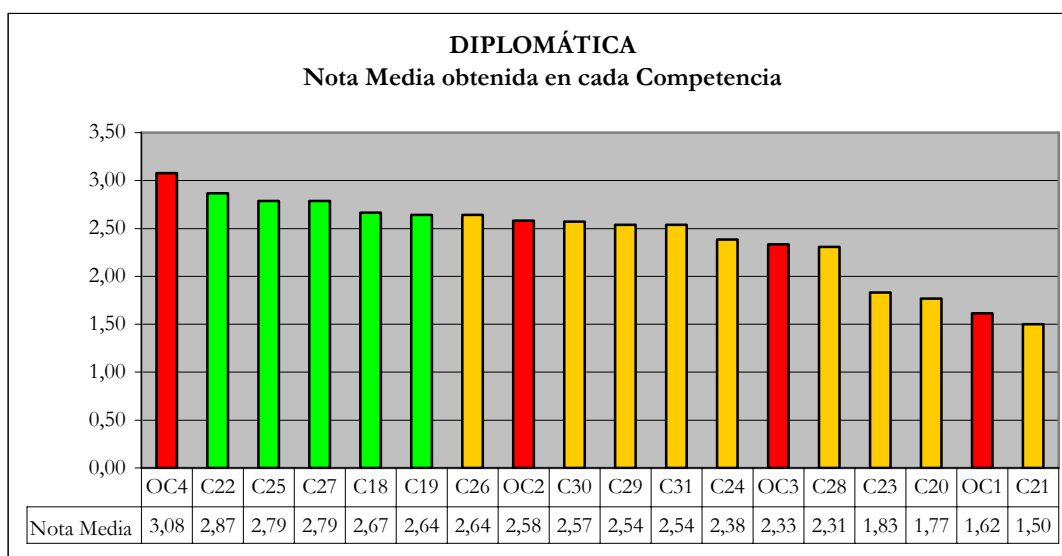


La Nota Media de las Competencias en la Asignatura de Estadística ha sido 2,7 sobre 5. Como se observa, las Competencias recogidas en el Programa (verde) se sitúan positivamente entre los valores más elevados de la distribución y dos de las Competencias no recogidas en el Título (rojo) se encuentran entre las mejor valoradas en el Cuestionario (OC2 y OC4).

1.4. Asignatura: *DIPLOMÁTICA Y PRODUCCIÓN DOCUMENTAL EN LAS INSTITUCIONES* (1º Grado en Información y Documentación)

CÓDIGO	DIPLOMÁTICA Y PRODUCCIÓN DOCUMENTAL EN LAS INSTITUCIONES (Población 15)	Número de respuestas	%	Nota Media
Competencias transversales de INDO citadas expresamente en el programa de la asignatura				
C18	Capacidad de análisis y síntesis aplicadas a la gestión y organización de la información.	15	100,00	2,67
C19	Capacidad de uso y adaptación de diversas técnicas de comunicación oral y escrita con los usuarios de la información.	14	93,33	2,64
C22	Capacidad de organización y planificación del trabajo propio.	15	100,00	2,87
C25	Razonamiento crítico en el análisis y la valoración de alternativas.	14	93,33	2,79
C27	Capacidad para el aprendizaje autónomo.	14	93,33	2,79
Otras competencias transversales de INDO no citadas expresamente en el programa de la asignatura				
C20	Habilidades en el uso de software genérico (ofimática).	13	86,67	1,77
C21	Buen conocimiento hablado y escrito de una lengua extranjera.	12	80,00	1,50

C23	Capacidad de trabajar en equipo y de integración en equipos multidisciplinares	12	80,00	1,83
C24	Reconocimiento de la diversidad y la multiculturalidad en el trabajo en el servicio público.	13	86,67	2,38
C26	Compromiso ético en las relaciones con los usuarios y en la gestión de la información.	14	93,33	2,64
C28	Capacidad para la adaptación a cambios en el entorno.	13	86,67	2,31
C29	Capacidad para emprender mejoras y proponer innovaciones.	13	86,67	2,54
C30	Capacidad de dirección, liderazgo y toma de decisiones.	14	93,33	2,57
C31	Tener la capacidad de generar una conciencia solidaria	13	86,67	2,54
Otras competencias transversales detectadas				
OC1	Uso de Internet como medio de comunicación y fuente de información	13	86,67	1,62
OC2	Resolución de problemas	12	80,00	2,58
OC3	Capacidad para trabajar en un contexto internacional	12	80,00	2,33
OC4	Motivación por suministrar un servicio de calidad	13	86,67	3,08
NOTA MEDIA DE LAS COMPETENCIAS EN LA ASIGNATURA				2,41



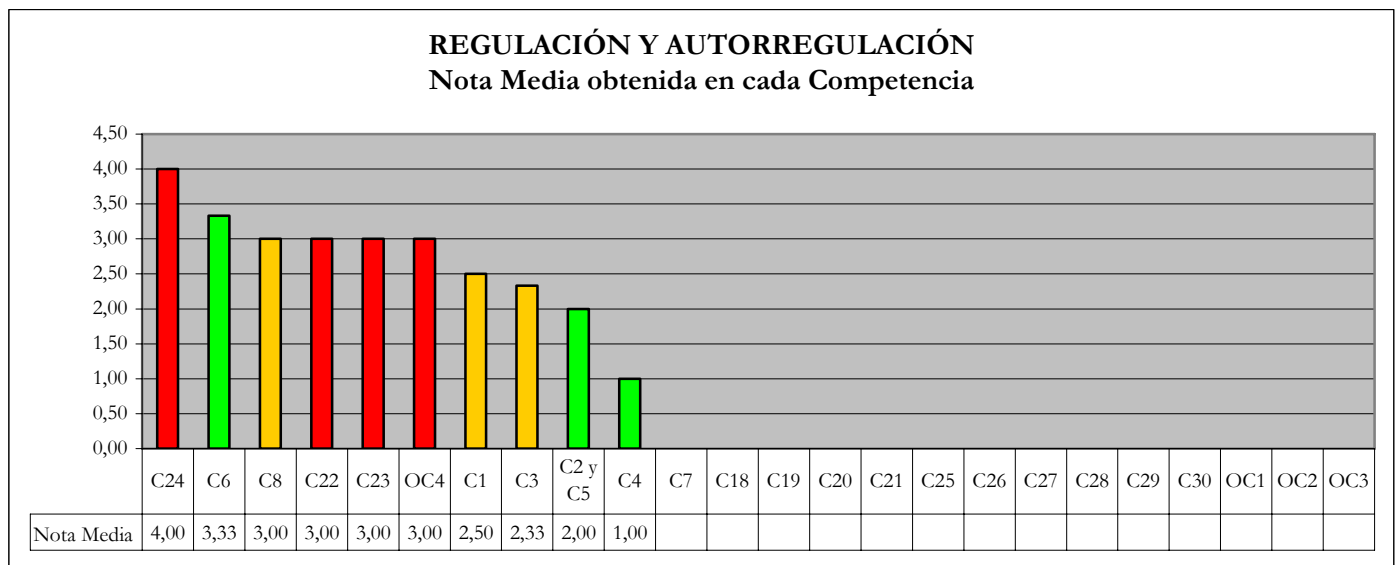
La Nota Media de las Competencias en la Asignatura de Diplomática ha sido 2,41 sobre 5. Como se observa, todas las Competencias recogidas en el Programa (verde) se sitúan positivamente entre los valores más elevados de la distribución y, al igual que en el resto de las asignaturas, una Competencia no recogida en el Título (rojo) es la mejor valorada de todas (3,08 OC4 “Motivación por suministrar un servicio de calidad”).

1.5. Asignatura: REGULACIÓN Y AUTORREGULACIÓN DE SERVICIOS Y MEDIOS DIGITALES. ASPECTOS ÉTICOS (Máster en Gestión de la Información Digital).

En este caso, como el Título de Máster en Gestión de la Información Digital no dispone de Competencias transversales, en los aparados Verde y Amarillo se han evaluado las Competencias generales que aparecen en Título de Máster y en el apartado Rojo se han valorado, tanto las Competencias opcionales, como las trasversales del Título en INDO.

CÓDIGO	REGULACIÓN Y AUTORREGULACIÓN DE SERVICIOS Y MEDIOS DIGITALES. ASPECTOS ÉTICOS (Población 3)	Número de respuestas	%	Nota media
Competencias generales del MÁSTER citadas expresamente en el programa de la asignatura				
C2 y C5	Integrar conocimientos y enfrentarse a la complejidad de formular juicios a partir de una información que incluya reflexiones sobre las responsabilidades sociales y éticas	3	100,00	2,00
C4	Conocer la terminología especializada para el desarrollo de la actividad profesional relacionada con el entorno digital en un idioma extranjero (inglés)	3	100,00	1,00
C6	Capacidad de generar una conciencia solidaria	3	100,00	3,33
Otras competencias generales del MÁSTER no citadas expresamente en el programa de la asignatura				
C1	Saber aplicar los conocimientos adquiridos y la resolución de problemas en entornos nuevos o poco conocidos	2	66,67	2,50

C3	Saber comunicar conclusiones	3	100,00	2,33
C7	Garantizar que el trabajo profesional contemple los derechos fundamentales de igualdad y accesibilidad universal	0	0,00	
C8	Poseer las habilidades de aprendizaje que les permitan continuar estudiando de un modo que habrá de ser en gran medida auto-dirigido o autónomo	1	33,33	3,00
Otras competencias transversales de INDO y Opcionales detectadas				
C18	Capacidad de análisis y síntesis aplicadas a la gestión y organización de la información.	0	0,00	
C19	Capacidad de uso y adaptación de diversas técnicas de comunicación oral y escrita con los usuarios de la información.	0	0,00	
C20	Habilidades en el uso de software genérico (ofimática).	0	0,00	
C21	Buen conocimiento hablado y escrito de una lengua extranjera.	0	0,00	
C22	Capacidad de organización y planificación del trabajo propio.	1	33,33	3,00
C23	Capacidad de trabajar en equipo y de integración en equipos multidisciplinares	1	33,33	3,00
C24	Reconocimiento de la diversidad y la multiculturalidad en el trabajo en el servicio público.	1	33,33	4,00
C25	Razonamiento crítico en el análisis y la valoración de alternativas.	0	0,00	
C26	Compromiso ético en las relaciones con los usuarios y en la gestión de la información.	0	0,00	
C27	Capacidad para el aprendizaje autónomo.	0	0,00	
C28	Capacidad para la adaptación a cambios en el entorno.	0	0,00	
C29	Capacidad para emprender mejoras y proponer innovaciones.	0	0,00	
C30	Capacidad de dirección, liderazgo y toma de decisiones.	0	0,00	
OC1	Uso de Internet como medio de comunicación y fuente de información	0	0,00	
OC2	Resolución de problemas	0	0,00	
OC3	Capacidad para trabajar en un contexto internacional	0	0,00	
OC4	Motivación por suministrar un servicio de calidad	1	33,33	3,00
NOTA MEDIA DE LAS COMPETENCIAS EN LA ASIGNATURA				2,72



La Nota Media de las Competencias en la Asignatura de Regulación y Autorregulación ha sido 2,72 sobre 5. Como se observa, en este caso ha habido una proporción elevada de cuestiones a las que no se ha respondido (58,3% del total), sobre todo, en el apartado Rojo (Opcional).

Como **Conclusiones finales a la Tarea 1**, podemos decir que la Media obtenida por las cinco asignaturas evaluadas en cuanto a la adquisición de Competencias transversales por parte del alumno ha sido de 3,08 sobre 5; y que las Competencias transversales que no aparecen mencionadas en los Títulos Oficiales a los que pertenecen las asignaturas han sido, en general, muy bien valoradas por los alumnos, lo que significa que afortunadamente los profesores están transmitiendo dichas Competencias aún sin que aparezcan en sus Programas o en los Títulos. En este último sentido, sería conveniente revisar los Títulos e incluir en los mismos las Competencias mejor evaluadas.

TAREA 2. Evaluación de cuestionarios sobre Quejas y Sugerencias

Los gráficos siguientes muestran los Resultados obtenidos tras evaluar los Cuestionarios cumplimentados por los alumnos sobre las Quejas que han observado en la Titulación que cursan (véase Anexo II). Las Titulaciones cuestionadas han sido la Diplomatura en Biblioteconomía y Documentación (a través de la asignatura “Centros y Redes de Información y Documentación”); el **Grado en Información y Documentación** (a través de las asignaturas “Información y Sociedad”, “Introducción a la Estadística Documental” y “Diplomática y Producción Documental en las Instituciones”; y el Máster en Gestión de la Información Digital (a través de la asignatura “Regulación y Autorregulación de Servicios y Medios Digitales. Aspectos Éticos”). Evidentemente, resulta muy arriesgado evaluar una Titulación a través de algunas asignaturas aisladas, por lo que los resultados hallados nos servirán solo de orientación al respecto.

Los valores puntuables en el grado de la Queja han sido 5 (Nivel Muy Alto en la Queja), 4 (Alto), 3 (Normal), 2 (Bajo) y 1 (Muy Bajo). Se ha hallado la Nota Media obtenida por cada “Aspecto” que puede suscitar Queja, así como la Nota Media de todas la Quejas en la Titulación.

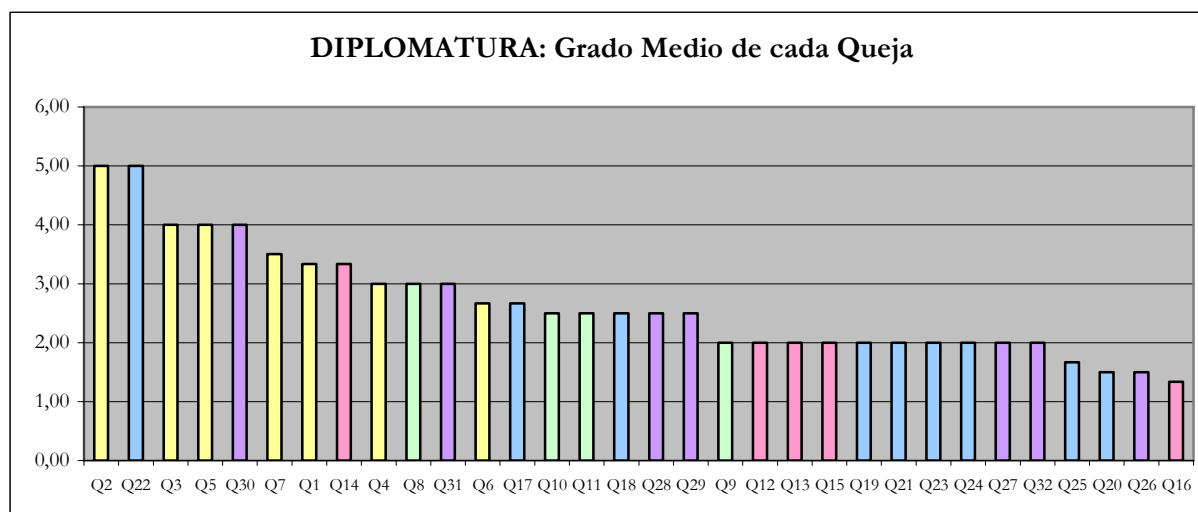
El significado de los colores de los gráficos es el siguiente:

AMARILLO	Aspectos que suscitan Quejas/Sugerencias sobre el Programa Formativo
VERDE	Aspectos que suscitan Quejas/Sugerencias sobre la Organización de la Enseñanza
ROSA	Aspectos que suscitan Quejas/Sugerencias sobre Recursos Humanos
AZUL	Aspectos que suscitan Quejas/Sugerencias sobre Recursos Materiales
VIOLETA	Aspectos que suscitan Quejas/Sugerencias sobre el Proceso Formativo

2.1. TÍTULO: DIPLOMATURA EN BIBLIOTECONOMÍA Y DOCUMENTACIÓN (“Centros y Redes de Información y Documentación”).

CÓDIGO	QUEJA (Diplomatura en Biblioteconomía y Documentación)	Población	Grado Medio de la Queja
PROGRAMA FORMATIVO			
Q1	Disponibilidad del Plan de Estudios de la Titulación	3	3,33
Q2	Disponibilidad del calendario de exámenes en el sobre de matrícula	4	5,00
Q3	Disponibilidad de los horarios del curso en el sobre de matrícula	4	4,00
Q4	Claridad del Programa Formativo (materias y asignaturas que componen el Título)	2	3,00
Q5	Adecuación de la secuencia de los contenidos en las materias o asignaturas que componen el Título	2	4,00
Q6	Claridad de los objetivos del Título	3	2,67
Q7	Adecuación entre los conocimientos previos del alumno y las asignaturas del Título	2	3,50
ORGANIZACIÓN DE LA ENSEÑANZA			
Q8	Accesibilidad de los programas de las asignaturas del Título en el momento de la matrícula	2	3,00
Q9	Accesibilidad de los programas de las asignaturas del Título durante el curso	3	2,00
Q10	Coordinación de las asignaturas del Título	2	2,50
Q11	Coordinación entre los profesores que comparten asignaturas del Título	2	2,50
RECURSOS HUMANOS			
Q12	Número adecuado de profesores para impartir las materias y asignaturas del Título	2	2,00
Q13	Actualización del profesorado del Título en conocimientos	2	2,00
Q14	Actualización del profesorado del Título en recursos pedagógicos	3	3,33
Q15	Actualización del profesorado del Título en recursos tecnológicos	4	2,00
Q16	Disponibilidad del profesorado del Título para atender a los alumnos	3	1,33
RECURSOS MATERIALES			
Q17	Aulas adecuadas y con espacio suficiente	3	2,67

Q18	Equipamiento de las aulas (audiovisuales, ordenadores, etc.) adecuado	2	2,50
Q19	La biblioteca del Centro donde se imparte el Título dispone de material de consulta y préstamo en número suficiente	2	2,00
Q20	Disponibilidad horaria de la biblioteca	2	1,50
Q21	Accesibilidad y disponibilidad de la Bibliografía recomendada	2	2,00
Q22	Servicio de reprografía	4	5,00
Q23	Funcionalidad del Web de la Facultad donde se imparte el Título	2	2,00
Q24	Disponibilidad de materiales en el Campus virtual	2	2,00
Q25	Estado de conservación de las aulas donde se imparte docencia, de los laboratorios, de las aulas de informática, etc.	3	1,67
PROCESO FORMATIVO			
Q26	La metodología de enseñanza-aprendizaje usada en las asignaturas del Título posibilita la adquisición de conocimientos específicos sobre las materias	2	1,50
Q27	La metodología de enseñanza-aprendizaje usada en las asignaturas del Título posibilita la adquisición de competencias transversales	2	2,00
Q28	Los métodos de evaluación son coherentes con la metodología de enseñanza-aprendizaje	2	2,50
Q29	En general, los profesores de la Titulación están suficientemente preparados	2	2,50
Q30	En general, los profesores de la Titulación están suficientemente motivados	2	4,00
Q31	El grado de cumplimiento de los programas es adecuado	2	3,00
Q32	Resultan comprensibles las clases, son accesibles los conocimientos vistos en clase	2	2,00
GRADO MEDIO DE QUEJA EN LA TITULACIÓN			2,66

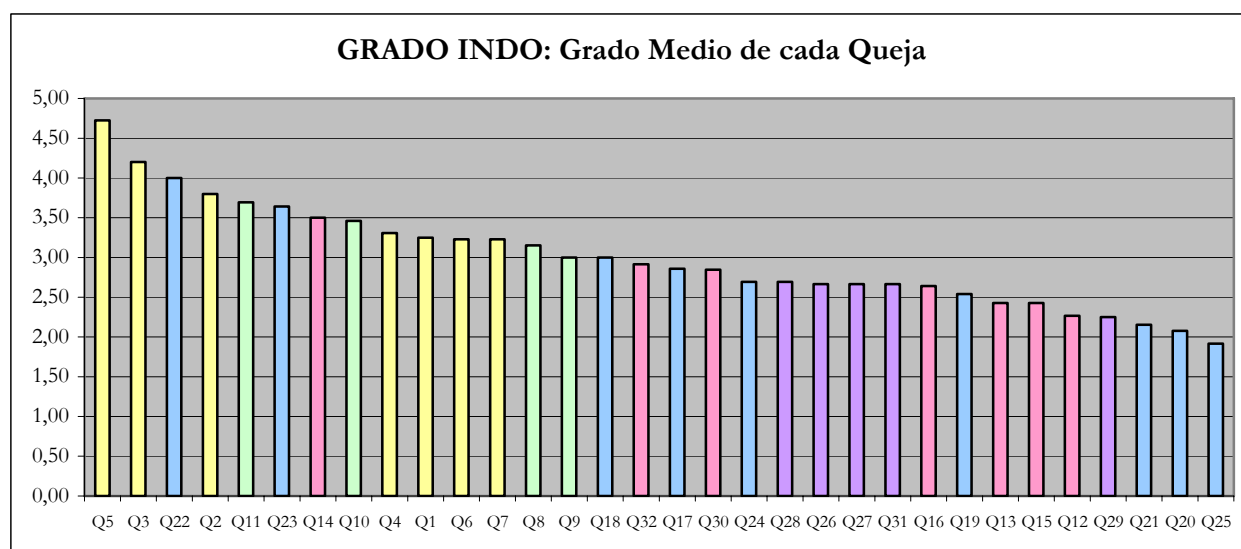


Como se observa en la tabla, el Grado Medio de la Queja en el Título ha sido 2,66, lo que indica un grado Bajo en la Queja con tendencia a Normal. Las Quejas Q2 (“Disponibilidad del calendario de exámenes en el sobre de matrícula”) y Q22 (“Servicio de reprografía”) con una puntuación de 5 son las peor valoradas en la Titulación, mientras que la mejor valorada es Q16 (“Disponibilidad del profesorado del Título para atender a los alumnos”) es la mejor valorada con 1,33.

2.2. TÍTULO: GRADO EN INFORMACIÓN Y DOCUMENTACIÓN (“Información y Sociedad”, “Introducción a la Estadística Documental” y “Diplomática y Producción Documental en las Instituciones”)

CÓDIGO	QUEJA (Grado en Información y Documentación)	Población	Grado Medio de la Queja
PROGRAMA FORMATIVO			
Q1	Disponibilidad del Plan de Estudios de la Titulación	12	3,25
Q2	Disponibilidad del calendario de exámenes en el sobre de matrícula	15	3,80
Q3	Disponibilidad de los horarios del curso en el sobre de matrícula	15	4,20
Q4	Claridad del Programa Formativo (materias y asignaturas que componen el Título)	13	3,31
Q5	Adecuación de la secuencia de los contenidos en las materias o asignaturas que componen el Título	11	4,73
Q6	Claridad de los objetivos del Título	13	3,23
Q7	Adecuación entre los conocimientos previos del alumno y las asignaturas del Título	13	3,23
ORGANIZACIÓN DE LA ENSEÑANZA			

Q8	Accesibilidad de los programas de las asignaturas del Título en el momento de la matrícula	13	3,15
Q9	Accesibilidad de los programas de las asignaturas del Título durante el curso	12	3,00
Q10	Coordinación de las asignaturas del Título	13	3,46
Q11	Coordinación entre los profesores que comparten asignaturas del Título	13	3,69
RECURSOS HUMANOS			
Q12	Número adecuado de profesores para impartir las materias y asignaturas del Título	15	2,27
Q13	Actualización del profesorado del Título en conocimientos	14	2,43
Q14	Actualización del profesorado del Título en recursos pedagógicos	14	3,50
Q15	Actualización del profesorado del Título en recursos tecnológicos	14	2,43
Q16	Disponibilidad del profesorado del Título para atender a los alumnos	14	2,64
RECURSOS MATERIALES			
Q17	Aulas adecuadas y con espacio suficiente	14	2,86
Q18	Equipamiento de las aulas (audiovisuales, ordenadores, etc.) adecuado	13	3,00
Q19	La biblioteca del Centro donde se imparte el Título dispone de material de consulta y préstamo en número suficiente	13	2,54
Q20	Disponibilidad horaria de la biblioteca	13	2,08
Q21	Accesibilidad y disponibilidad de la Bibliografía recomendada	13	2,15
Q22	Servicio de reprografía	15	4,00
Q23	Funcionalidad del Web de la Facultad donde se imparte el Título	14	3,64
Q24	Disponibilidad de materiales en el Campus virtual	13	2,69
Q25	Estado de conservación de las aulas donde se imparte docencia, de los laboratorios, de las aulas de informática, etc.	12	1,92
PROCESO FORMATIVO			
Q26	La metodología de enseñanza-aprendizaje usada en las asignaturas del Título posibilita la adquisición de conocimientos específicos sobre las materias	12	2,67
Q27	La metodología de enseñanza-aprendizaje usada en las asignaturas del Título posibilita la adquisición de competencias transversales	12	2,67
Q28	Los métodos de evaluación son coherentes con la metodología de enseñanza-aprendizaje	13	2,69
Q29	En general, los profesores de la Titulación están suficientemente preparados	12	2,25
Q30	En general, los profesores de la Titulación están suficientemente motivados	13	2,85
Q31	El grado de cumplimiento de los programas es adecuado	12	2,67
Q32	Resultan comprensibles las clases, son accesibles los conocimientos vistos en clase	12	2,92
GRADO MEDIO DE QUEJA EN LA TITULACIÓN			3,00

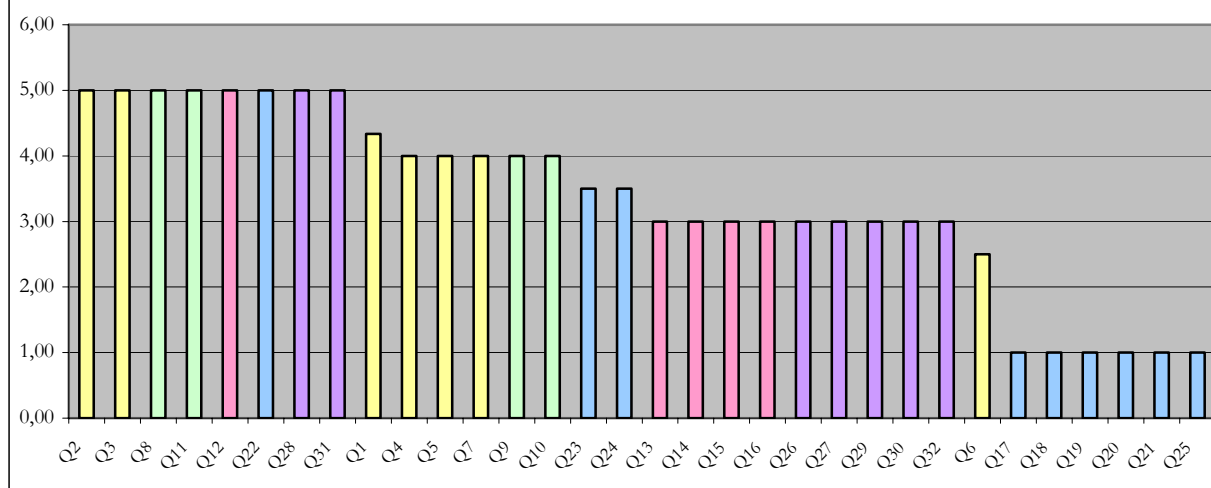


El Grado Medio de la Queja en el Título ha sido 3, lo que indica un grado Normal. Las Quejas Q5 (“Adecuación de la secuencia de los contenidos en las materias o asignaturas que componen el Título”) y Q3 (“Disponibilidad de los horarios del curso en el sobre de matrícula”) con una puntuación de 4,73 y 4,20 respectivamente, son las peor valoradas en la Titulación, mientras que la mejor valorada es Q25 (“Estado de conservación de las aulas donde se imparte docencia, de los laboratorios, de las aulas de informática, etc.”) es la mejor valorada con 1,92.

2.3. TÍTULO: MÁSTER EN GESTIÓN DE LA INFORMACIÓN DIGITAL (“Regulación y Autorregulación de Servicios y Medios Digitales. Aspectos Éticos”)

CÓDIGO	QUEJA (Máster en Gestión de la Información Digital)	Población	Grado Medio de la Queja
PROGRAMA FORMATIVO			
Q1	Disponibilidad del Plan de Estudios de la Titulación	3	4,33
Q2	Disponibilidad del calendario de exámenes en el sobre de matrícula	3	5,00
Q3	Disponibilidad de los horarios del curso en el sobre de matrícula	3	5,00
Q4	Claridad del Programa Formativo (materias y asignaturas que componen el Título)	1	4,00
Q5	Adecuación de la secuencia de los contenidos en las materias o asignaturas que componen el Título	1	4,00
Q6	Claridad de los objetivos del Título	2	2,50
Q7	Adecuación entre los conocimientos previos del alumno y las asignaturas del Título	2	4,00
ORGANIZACIÓN DE LA ENSEÑANZA			
Q8	Accesibilidad de los programas de las asignaturas del Título en el momento de la matrícula	3	5,00
Q9	Accesibilidad de los programas de las asignaturas del Título durante el curso	3	4,00
Q10	Coordinación de las asignaturas del Título	3	4,00
Q11	Coordinación entre los profesores que comparten asignaturas del Título	2	5,00
RECURSOS HUMANOS			
Q12	Número adecuado de profesores para impartir las materias y asignaturas del Título	2	5,00
Q13	Actualización del profesorado del Título en conocimientos	1	3,00
Q14	Actualización del profesorado del Título en recursos pedagógicos	1	3,00
Q15	Actualización del profesorado del Título en recursos tecnológicos	1	3,00
Q16	Disponibilidad del profesorado del Título para atender a los alumnos	1	3,00
RECURSOS MATERIALES			
Q17	Aulas adecuadas y con espacio suficiente	1	1,00
Q18	Equipamiento de las aulas (audiovisuales, ordenadores, etc.) adecuado	1	1,00
Q19	La biblioteca del Centro donde se imparte el Título dispone de material de consulta y préstamo en número suficiente	1	1,00
Q20	Disponibilidad horaria de la biblioteca	1	1,00
Q21	Accesibilidad y disponibilidad de la Bibliografía recomendada	1	1,00
Q22	Servicio de reprografía	3	5,00
Q23	Funcionalidad del Web de la Facultad donde se imparte el Título	2	3,50
Q24	Disponibilidad de materiales en el Campus virtual	2	3,50
Q25	Estado de conservación de las aulas donde se imparte docencia, de los laboratorios, de las aulas de informática, etc.	1	1,00
PROCESO FORMATIVO			
Q26	La metodología de enseñanza-aprendizaje usada en las asignaturas del Título posibilita la adquisición de conocimientos específicos sobre las materias	1	3,00
Q27	La metodología de enseñanza-aprendizaje usada en las asignaturas del Título posibilita la adquisición de competencias transversales	1	3,00
Q28	Los métodos de evaluación son coherentes con la metodología de enseñanza-aprendizaje	1	5,00
Q29	En general, los profesores de la Titulación están suficientemente preparados	1	3,00
Q30	En general, los profesores de la Titulación están suficientemente motivados	2	3,00
Q31	El grado de cumplimiento de los programas es adecuado	1	5,00
Q32	Resultan comprensibles las clases, son accesibles los conocimientos vistos en clase	1	3,00
GRADO MEDIO DE QUEJA EN LA TITULACIÓN			3,34

MÁSTER: Grado Medio de cada Queja



El Grado Medio de la Queja en el Título ha sido 3,34 lo que indica un grado Normal. En este caso, aunque ha habido varias Quejas que han alcanzado un grado Muy Alto (5) en la misma, su negatividad se ha visto compensada por varias Quejas que han obtenido una puntuación Muy buena (1) en el apartado de “Recursos Materiales” (azul). Entre los peores resultados se encuentran la Q2 “Disponibilidad del calendario de exámenes en el sobre de matrícula”, Q3 “Disponibilidad de los horarios del curso en el sobre de matrícula”, Q8 “Accesibilidad de los programas de las asignaturas del Título en el momento de la matrícula”, Q11 “Coordinación entre los profesores que comparten asignaturas del Título”, Q12 “Número adecuado de profesores para impartir las materias y asignaturas del Título”, Q28 “Los métodos de evaluación son coherentes con la metodología de enseñanza-aprendizaje” y Q31 “El grado de cumplimiento de los programas es adecuado”. Y con los mejores resultados se encuentran Q17 “Aulas adecuadas y con espacio suficiente”, Q18 “Equipamiento de las aulas (audiovisuales, ordenadores, etc.) adecuado”, Q19 “La biblioteca del Centro donde se imparte el Título dispone de material de consulta y préstamo en número suficiente”, Q20 “Disponibilidad horaria de la biblioteca”, Q21 “Accesibilidad y disponibilidad de la Bibliografía recomendada” y Q25 “Estado de conservación de las aulas donde se imparte docencia, de los laboratorios, de las aulas de informática, etc.”.

En la Tarea 2 también se propuso al alumno que, junto a la Queja evaluada expusiera su Sugerencia de mejora al respecto. Algunas de las mejores Sugerencias según los miembros del GID han sido las siguientes:

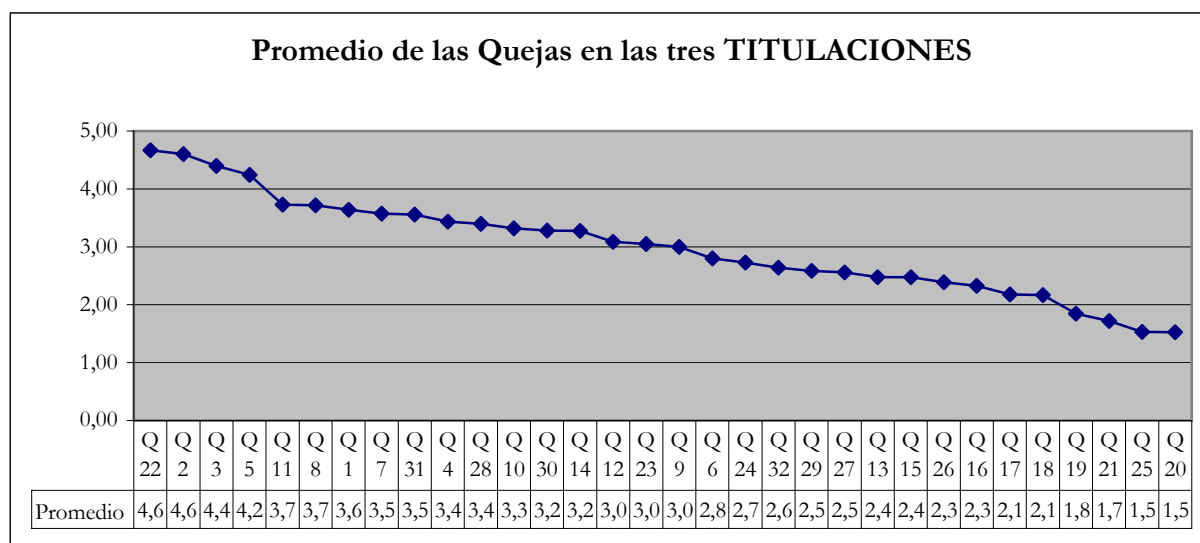
COD.	QUEJA	SUGERENCIA
Q6	Claridad en los Objetivos del Título	Que se añada a los Objetivos, la oferta laboral que ofrece el Título
Q14	Actualización del profesorado del Título en recursos pedagógicos	Que el profesor de opción a que los alumnos piensen por sí mismos
Q18	Equipamiento de las aulas (audiovisuales, ordenadores, etc.) adecuado	Que todos los profesores dejen en sus asignaturas el uso de portátiles
Q20	Disponibilidad horaria de la biblioteca	Que en período de exámenes se abra en horario más amplio con Becarios
Q22	Servicio de Reprografía	Que se abra una Copistería en el Centro y sea llevada por Becarios a tiempo parcial
Q30	En general, los profesores de la Titulación están suficientemente motivados	Que los profesores muestren mayor interés hacia el alumno

Por consiguiente, esta Tarea lleva asociada la Proclamación del “*Alumno cinco estrellas*” –aquel que ha sugerido la mejor solución para la queja que ha expresado-. Dicho alumno es recompensado con un PEN Kingston de 16 GB. La elección ha sido anónima, y el número premiado ha correspondido al 32 (obteniendo 6 votos de los 6 miembros del GID). La queja y sugerencia premiada ha sido:

- QUEJA: Actualización del profesorado en recursos pedagógicos (grado de la queja, Muy Alto)
- SUGERENCIA: “Enseñar al alumno a que razone por sí mismo. Muchos profesores no dan opción en sus clases de que los alumnos piensen por sí mismos, es una técnica muy buena preguntar al alumnado qué piensa de un tema”.

Tras lanzar un mensaje al alumnado para que la persona premiada con el número 32 se pasara a recoger su premio, dicha persona ha sido la alumna Laura Guisado González.

Como **Conclusiones finales a la Tarea 2** empezaremos diciendo que los resultados son solo orientativos, puesto que una Titulación hay que evaluarla teniendo en cuenta todas las asignaturas implicadas en la misma. Ahora bien, estos resultados nos permiten ver, en parte, cómo se están desarrollando las nuevas Titulaciones y hacer énfasis en años sucesivos en aquellos aspectos con Quejas más elevadas. A este respecto, en el gráfico siguiente se observa que las Quejas Q22 “Servicio de Reprografía”, Q2 “Disponibilidad del calendario de exámenes en el sobre de matrícula”, Q3 “Disponibilidad de los horarios del curso en el sobre de matrícula” y Q5 “Adecuación de la secuencia de los contenidos en las materias o asignaturas que componen el Título” alcanzan las medias más elevadas en las tres Titulaciones.



TAREA 3. Bibliografía sobre la implantación del EEES

A continuación se muestra un listado de Bibliografía actualizada sobre el EEES dividida en cuatro bloques: Monografías; Artículos en Publicación Científica; Artículos en Periódicos y WebBibliografía Analítica.

MONOGRAFÍAS

Aas, G.H. et al. (2009). Assessing educational quality [Recurso electrónico] : Knowledge production and the role of Experts. Helsinki : European Network for Quality Assurance in Higher Education, ISBN 978-952-5539-30-1, 58 p.

Alvarez Teruel, J.D. et al. (2010). La comunidad universitaria [Recurso electrónico] : teoría investigadora ante la práctica docente. Alicante : Universidad, ISBN 978-84-693-9262-1, 1 CD-ROM

Borges, F. (2009). Profcasts : aprender y enseñar con podcasts. Barcelona : UOC, ISBN 978-84-9788-868-4, 80 p.

Cabero Almenara, J.; López Meneses, E. y Llorente Cejudo, M.C. (2009). La docencia universitaria y las tecnologías web 2.0 : renovación e innovación en el espacio europeo. Sevilla : Mergablum, 123 p.

Competencias para el uso de herramientas virtuales en la vida, trabajo y formación permanentes (dir. Sevillano García, M.L.) (2009). Madrid [etc.] : Pearson Prentice Hall, ISBN 978-84-8322-610-0, 314 p.

Comunidad investigadora del programa redes [Recurso electrónico] : proyectos y resultados (coord. Tortosa Ibáñez, M.T.; Alvarez Teruel, J.D. y Pellín Buades, N.) (2010). Alicante : Universitat, ISBN 978846929579-3, 1CD-ROM

Davies, H. (2009). Survey of master degrees in Europe, Brussels : EUA, ISBN 9789078997108, 80 p.

Díaz Fernández, A.M. (2009). Ya te puedes ir preparando : guía de inicio de la investigación en el Espacio Europeo de Educación Superior. Cizur Menor : Aranzadi, ISBN 978-84-9903-270-2, 63 p.

Doménech Betoret, F. (2011). Evaluar e investigar en la situación educativa universitaria : un nuevo enfoque desde el Espacio Europeo de Educación Superior. Castellón : Universitat Jaume I, ISBN 978-84-8021-794-1, 357 p.

EEES y cambios en las metodologías docentes (coord. Martín López, M. y Roldán Márquez, A.) (2011). Valencia : Tirant lo Blanch, ISBN 978-84-9985-088-9, 196 p.

Evaluación de los aprendizajes en el Espacio Europeo de Educación Superior (coord. Gómez Lucas, M.C. y Grau Company, S.) (2010). Alicante : Marfil, ISBN 978-84-268-1523-1, 743 p.

García Suárez, J.A. (2010). La plena integración de la universidad española en el EEES : reto histórico para las universidades españolas. Las Palmas de Gran Canaria : Universidad, ISBN 978-84-92777-58-7, 104 p.

Gimeno Sacristán, J. et al. (2009). Educar por competencias : ¿qué hay de nuevo?. Madrid : Morata, ISBN 978-84-7112-528-6, 233 p.

Hacia el Espacio Europeo de Educación Superior : el reto de la adaptación de la universidad a Bolonia (coord. García Monjón, J.V.) (2009). Oleiros : Netbiblo, ISBN 978-84-9745-387-5, 223 p.

Huellas de innovación docente en las aulas universitarias (coord. Aguaded-Gómez, J.I. y Fonseca-Mora, M.C.) (2009). Oleiros : Netbiblo, ISBN 978-84-9745-428-5, 221 p.

Kehm, B.M. (2011). La gobernanza en la enseñanza superior: sus significados y su relevancia en una época de cambios. Barcelona : Octaedro, ISBN 9788499211725, 63 p.

Linde Paniagua, E. (2010). El proceso de Bolonia : un sueño convertido en pesadilla. Cizur Menor : Civitas, ISBN 978-84-470-3446-8, 257 p.

Martínez, J.R.; Cibañal, L. y Pérez, M.J. (2010). Metodología y aprendizaje en el espacio europeo de educación superior : de la teoría a la práctica. Alicante : Universidad, 206 p.

Métodos y herramientas innovadoras para potenciar el proceso de aprendizaje del alumno en el EEES (ed. lit. Rodríguez Escanciano, I.) (2009). Sevilla : UEMC, ISBN 978-84-936853-4-8, 602 p.

Muñoz Carril, P. C. y González Snamamed, M. (2009). Plataformas de teleformación y herramientas telemáticas. Barcelona : UOC, 170 p.

Pérez Padilla, J.; Rascón Moreno, D. y Casas Pedrosa, A.V. (2010). Claves para la adaptación de la enseñanza de lenguas al EEES : un proyecto europeo. Madrid : Síntesis, ISBN 9788497567374, 298 p.

Psicología del aprendizaje universitario: la formación en competencias (coord. Pozo, J.I. y Pérez Echevarría, M.P.) (2009). Madrid : Morata, ISBN 978-84-7112-598-9, 231 p.

Rué, J. y Lodeiro, L. (2010). Equipos docentes y nuevas identidades académicas en educación superior. Madrid : Narcea, ISBN 978-84-277-1721-3, 215 p.

Sánchez González, M.P. (2010). Técnicas docentes y sistemas de evaluación en educación superior. Madrid : Narcea, 2010, 123 p.

Sanz de Acedo Lizarraga, M.L. (2010). Competencias cognitivas en educación superior. Madrid : Narcea, 159 p.

Tutoría y atención personal al estudiante en la universidad (coord.. Sanz Oro, R.) (2009). Madrid : Síntesis, ISBN 978-84-9756-650-6, 305 p.

Vizcarro, C. (2009). Buenas prácticas en docencia y política universitarias. Cuenca : Universidad de Castilla-La Mancha, ISBN 978-84-8427-645-6, 266 p.

Zabalza, M.A. y Zabalza Cerdeiriña, M.A. (2010). Planificación de la docencia en la universidad1b elaboración de guías docentes de las materias. Madrid : Narcea, 219 p.

ARTÍCULOS EN REVISTAS CIENTÍFICAS

Aguilera Jiménez, A. y Gómez del Castillo Segurado, M.T. (2005). Perspectivas de la universidad española en el espacio europeo de educación superior. *Revista Latina de comunicación social*, N° 57

Alba Pastor, C. (2005). El profesorado y las tecnologías de la información y la comunicación en el proceso de convergencia al Espacio Europeo de Educación Superior. *Revista de educación*, N° 337, págs. 13-36

Alba Pastor, C. (2005). La Universidad española en el EESS: el profesorado universitario y las TIC en el proceso de convergencia europea. *Revista de educación*, N° 337, págs. 7-11

- Alba Pastor, C. y Carballo Santaolalla, R. (2005). Viabilidad de las propuestas metodológicas para la aplicación del crédito europeo por parte del profesorado de las universidades españolas, vinculadas a la utilización de las TIC en la docencia y la investigación. *Revista de educación*, N° 337, págs. 71-97
- Albarrán Lozano, I. (2004). ¿Hacia dónde van los estudios universitarios?: el espacio europeo de educación superior. *Actuarios*, N° 22, págs. 9-12
- Alfaro Rocher, I.J. (2005). El espacio universitario europeo: entre la autonomía, la diversidad y la convergencia. *Cuadernos de integración europea*, N° 2
- Álvarez Álvarez, S. et al. (2011). Actitudes de los profesores ante la integración de las tic en la práctica docente: Estudio de un grupo de la Universidad de Valladolid. *Edutec: Revista electrónica de tecnología educativa*, N° 35
- Arias Oliva, M. (2003). El Espacio europeo de educación superior: una oportunidad de desarrollo multidisciplinar a través del aprendizaje y la tecnología. *Encuentros multidisciplinares*, Vol. 5, N° 15, págs. 46-54
- Asensio Muñoz, I.; Carballo Santaolalla, R.; García García, M. Guardia González, S. y García Nieto, N. (2005). La tutoría universitaria ante el proceso de armonización europea. *Revista de educación*, N° 337, págs. 189-210
- Bajo Santos N. (2009). Oportunidades y retos del EEES. *Anuario jurídico y económico escorialense*, N° 43, págs. 431-456
- Bernardo Gutiérrez, A. et al. (2011). Perfiles de estilos de pensamiento en estudiantes universitarios: implicaciones para el ajuste al Espacio Europeo de Educación Superior. *Revista iberoamericana de psicología y salud*, Vol. 2, N° 2, págs. 145-164
- Bozu, Z. y Manolescu, M. (2010). El Espacio Europeo de Educación Superior y el profesorado universitario novel: un estudio cualitativo. *Bordón. Revista de pedagogía*, Vol. 62, N° 4, págs. 51-64
- Buela Casal, G. y Castro Vázquez, A. (2011). La evaluación de la calidad docente y de la investigación hoy. *C & E: Cultura y educación*, Vol. 23, N° 2, págs. 253-258
- Carmen Florido de la Nuez, C.; Jiménez González, J.L. y Santana Martín, I. (2011). Obstáculos en el camino hacia Bolonia. *Revista de Educación*, N° 354, págs. 327-328
- Casado Ortiz, R. (2006). Convergencia con Europa y cambio en la universidad. *Edutec: Revista electrónica de tecnología educativa*, N° 20
- Castejón Montijano, R. (2004). Los nuevos planteamientos en la formación de dirigentes y cuadros en el marco del Espacio Europeo de Educación Superior. *Torre de los Lujanes: Boletín de la Real Sociedad Económica Matritense de Amigos del País*, N° 54, págs. 107-120
- Colás Bravo, P.S.; Jiménez, R. y Villaciervos Moreno, P. (2005). Portafolios y desarrollo de competencias profesionales en el marco europeo de la educación superior. *Revista de ciencias de la educación: Órgano del Instituto Calasanz de Ciencias de la Educación*, N° 204, págs. 519-538
- Contreras González. L.C. (2004). La formación del profesorado universitario en el marco del espacio europeo de Educación Superior. *Comunicación y pedagogía: Nuevas tecnologías y recursos didácticos*, N° 195, págs. 6-11
- Cornejo Sosa, M.J. (2011). Preguntas y respuestas en el diálogo interactivo en el aula del Espacio Europeo de Educación Superior. *Educación y futuro: revista de investigación aplicada y experiencias educativas*, N° 24, págs. 133-152
- Díez Gutiérrez, E.J. (2009). El capitalismo académico y el plan Bolonia. *Eikasía: Revista de Filosofía*, N° 23, págs. 351-365
- Domínguez Fernández, G. y Hermosilla Rodríguez, J.M. (2010). Propuesta de planificación y reflexión sobre el trabajo docente para el desarrollo de competencias en el EEES. XXI. *Revista de educación*, N° 12, págs. 63-80
- Fernando Fernández-Llebre González, F. (2010). El plan Bolonia y la reforma de la universidad. *Página abierta*, N° 207, págs. 18-27
- Francesc Carreras Serra, F. (2010). A propósito de Bolonia: ¿Quo vadis la universidad española?. *Revista general de derecho constitucional*, N° 9, págs 1
- García Barbero, M. (2010). El proceso de Bolonia, los espacios europeo (EEES) e iberoamericano de Educación Superior. *Trasatlántica de Educación*. N° 8, diciembre, págs. 10-19

- García Delgado, J. (2009). Bolonia y la buena práctica de las prácticas. *La cuestión universitaria*, N° 5
- García Román, A. (2004). Hacia el espacio europeo de educación superior *ED.UCO: revista de investigación educativa*, N° 1, págs. 8-14
- Herrera Torres, L. (2009). Estrategias de aprendizaje en estudiantes universitarios. Un aporte a la construcción del Espacio Europeo de Educación Superior. *Educación y educadores*, Vol. 12, N° 3, págs. 75-98
- Iruretagoyena Capelastegui, J.M. y Moledo Froján, F.J. (2005). Estructura de los costes de adaptación al espacio europeo de educación superior. *Dyna*, Vol. 80, N° 2, págs. 43-47
- Juanas Oliva, A. de. (2010). Aprendices y competencias en el Espacio Europeo de Educación Superior. *Revista de Psicología y Educación*, Vol. 1, N° 5, págs. 171-186
- Juanas Oliva, Angel de. (2010). Contemplando Bolonia: una década de acontecimientos en la formación del espacio europeo de educación superior. *Foro de Educación*, N° 12, (Ejemplar dedicado a: Europa 2010 / coord. por Alfonso Diestro Fernández), págs. 69-91
- Luengo González, R.F. y Oria Segura, M.R. (2004). El espacio europeo de Educación Superior y las nuevas titulaciones en la Universidad de Extremadura. *Campo abierto: Revista de educación*, N° 25-26, págs. 41-62
- Marcellán Español, F. (2005). Criterios de Garantía de Calidad en educación superior: *Praxis Europea. Educatio siglo XXI: Revista de la Facultad de Educación*, N° 23, (Ejemplar dedicado a: Convergencia europea), págs. 15-32
- Margalef García de Sotelsek, L. (2005). La formación del Profesorado Universitario: análisis y evaluación de una experiencia. *Revista de educación*, N° 337, págs. 389-402
- Margalef García de Sotelsek, L. y Alvarez Méndez, J.M. (2005). La formación del profesorado universitario para la innovación en el marco de la integración del Espacio Europeo de Educación Superior. *Revista de educación*, N° 337, págs. 51-70
- Martín Sánchez, C. y Ruíz, C. (2005). Innovación docente en la Universidad en el marco del EEES. *Educatio siglo XXI: Revista de la Facultad de Educación*, N° 23, (Ejemplar dedicado a: Convergencia europea), págs. 171-190
- Martínez Riera, J.R.; Cibanal Juan, L. y Pérez Mora, M.J. (2006). Enseñar, en Europa. *Revista ROL de enfermería*, Vol. 29, N° 7-8, págs. 35-39
- Medina Rubio, R. (2005). Misiones y funciones de la universidad en el espacio europeo de educación superior. *Revista española de pedagogía*, Vol. 63, N° 230, págs. 17-42
- Melle Hernández, M. (2005). Los retos de la Universidad española en el marco europeo universitario. *Temas para el debate*, N° 127 (jun.), (Ejemplar dedicado a: La reforma de la Universidad), págs. 27-30
- Michavila Pitarch, F.F. (2005). Cinco ideas innovadoras para la europeización de la educación superior. *Revista de Universidad y Sociedad del Conocimiento*, RUSC, Vol. 2, N° 1
- Michavila Pitarch, F.F. (2005). La incorporación de la universidad española al espacio europeo de educación superior: una oportunidad excepcional. *Cuadernos europeos de Deusto*, N° 32, págs. 85-103
- Michavila Pitarch, F.F. (2005). No sin los profesores. *Revista de educación*, N° 337, págs. 37-49
- Miguel Díaz, F.M. de (2005). Cambio de paradigma metodológico en la Educación Superior: Exigencias que conlleva. *Cuadernos de integración europea*, N° 2
- Molina Rubio, A. (2004). Espacio europeo de educación superior: marco teórico. *ED.UCO: revista de investigación educativa*, N° 1, págs. 62-77
- Moncho Vasallo, J. et al. (2006). Espacio europeo de educación superior. Situación actual. Marco legislativo. *Enfermería global: Revista electrónica semestral de enfermería*, N° 8
- Monreal Gimeno, M.C. (2005). Las guías docentes como instrumento de innovación en la Enseñanza Superior en el marco de la Convergencia Europea. *Educatio siglo XXI: Revista de la Facultad de Educación*, N° 23, (Ejemplar dedicado a: Convergencia europea), págs. 33-48

- Pablos Pons, J. de y Villaciervos Moreno, P. (2005). El Espacio Europeo de Educación Superior y las tecnologías de la información y la comunicación: percepciones y demandas del profesorado. *Revista de educación*, N° 337, págs. 99-124
- Pablos Pons, J. de. (2007). El cambio metodológico en el espacio europeo de educación superior y el papel de las tecnologías de la información y la comunicación. *RIED: revista iberoamericana de educación a distancia*, Vol. 10, N° 2, (Ejemplar dedicado a: La docencia virtual en las universidades presenciales (vol. I)), págs. 15-44
- Pagani Balletti, R. (2005). Europa siglo XXI: Hacia un Espacio Común de Educación e Investigación. *Revista madri+d*, N° 31
- Palazón Pérez de los Cobos, A. et al. (2011). Relación entre la aplicación de metodologías docentes activas y el aprendizaje del estudiante universitario. *Bordón. Revista de pedagogía*, Vol. 63, N° 2, págs. 27-40
- Palomares Ruiz, A. El modelo docente universitario y el uso de nuevas metodologías en la enseñanza, aprendizaje y evaluación (2011). *Revista de educación*, N° 355, págs. 231-232
- Pavón Piscitello, D.J. (2009). Espacio europeo de educación superior en el contexto global: reflexiones sobre género y desarrollo desde una perspectiva iberoamericana. *REIB: Revista Electrónica Iberoamericana*, Vol. 3, N° 2, págs. 59-80
- Rodríguez Moreno, M.L. (2005). Las demandas sociales y mercado laboral ante la integración europea del conocimiento universitario. *Cuadernos de integración europea*, N° 2
- Rodríguez Sánchez, M. (2011). Metodologías docentes en el EEES: de la clase magistral al portafolio. *Tendencias pedagógicas*, N° 17, págs. 83-103
- Sánchez Bascones, M.; Ruiz Esteban, C. y Pascual Gómez, I. (2011). La guía docente como eje del proceso de enseñanza-aprendizaje. *Bordón. Revista de pedagogía*, Vol. 63, N° 2,, págs. 53-64
- Sánchez Santamaría, J. (2011). Evaluación de los aprendizajes universitarios: una comparación sobre sus posibilidades y limitaciones en el Espacio Europeo de Educación Superior. *Revista de Formación e Innovación Educativa Universitaria (REFIEDU)*, Vol. 4, N° 1, págs. 40-54
- Sanz Oro, R. (2005). Integración del estudiante en el sistema universitario: La tutoría. *Cuadernos de integración europea*, N° 2
- Teva, I. y Buela Casal, G. (2011). El proceso de enseñanza-aprendizaje y la actividad investigadora en el marco del Espacio Europeo de Educación Superior. *Bordón. Revista de pedagogía*, Vol. 63, N° 2, págs. 9-14
- Valdivieso-Morquecho Marmolejo, J. (2005). El reto para los estudiantes ante la adaptación de las titulaciones españolas al Espacio Europeo de Educación Superior. *Circunstancia: revista de ciencias sociales del Instituto Universitario de Investigación Ortega y Gasset*, N° 8
- Valle Pascual, J.M. del (2011). Bolonia como objetivo y como excusa. *Actualidad administrativa*, N° 3, págs. 2
- Valle, J.M: El proceso de Bolonia: España frente a otros países europeos (2010). *Crítica*, Año 60, N°. 969, págs. 45-48
- Viader Junyent, M. (2005). Perspectivas del proceso de construcción del Espacio Europeo de Educación Superior: a la búsqueda de claves para la reflexión. *Anuario de psicología*, Vol. 36, N°. 1,, págs. 117-126
- Vicario Martínez, E. y Roselló Nicolau, G. (2005). El proceso de adaptación de titulaciones al Espacio Europeo de Educación Superior: el libro blanco de la ANECA. *PH: Boletín del Instituto Andaluz del Patrimonio Histórico*, Año n° 13, N° 54, págs. 109-110
- Villalba Jiménez, S. (2010). El plan Bolonia: una visión crítica. Enjuiciamiento de una crónica anunciada. *Cuadernos de Pedagogía*, Julio-Agosto 403, págs. 28-31
- Zubillaga del Río, A. y Sánchez Hípola, M.P. Las universidades españolas ante el proceso de convergencia europeo: análisis de las medidas institucionales y acciones de aplicación y coordinación *Revista de educación*, N° 337, págs. 169-187
- ARTÍCULOS EN PERIÓDICOS**
- Aunión, J.A. (2010). El proyecto universitario europeo choca contra la crisis económica. *El País*. 19/01/11
- Chávarri, I.P. (2010). Qué es el plan Bolonia. *El País*. 10/09/10

Culla i Clara, J.B. (2010). Empanada boloñesa. *El País*. 14/09/10

Europa Press. (2010). La UPV-EHV estrena el plan Bolonia con un aumento del 5% en las matriculaciones. *El Mundo*. 01/09/10

López Piñero, A. (2009). Plan Bolonia: ¿es aún posible?. *Hoy*. 22/03/09

Lostau, J.M. (2011). Bolonia desplaza a la tiza y al encerado. *El Mundo*. 23/02/11

Valiño, F. (2011). Bolonia reduce el fracaso escolar y triplica los alumnos que se examinan. *El Mundo*. 20/03/11

WEB-BIBLIOGRAFÍA ANALÍTICA

Presentación sobre los avances, resultados y retos del Programa Bolonia en Europa, así como páginas web para ampliar las informaciones:

http://vers.univ-lorraine.fr/fileadmin/versUdL/Documents/03_UdL_Metz_AlainAntoine15-12-_2010.pdf

Página de la Comisión Europea sobre las nuevas estrategias de formación en Europa y su adaptación a las demandas del mercado:

http://ec.europa.eu/news/culture/101213_fr.htm

Documento en pdf elaborado por la Agencia “Educación, audiovisual y cultura” (EACEA P9 Eurydice). Contiene numerosas informaciones sobre las bases, acuerdos europeos, etc. así como sobre los avances producidos en el proceso de Bolonia en lo que se refiere a cuestiones como la movilidad de estudiantes, la incidencia de la crisis en el cumplimiento de los retos del programa; avances en la mejora de la enseñanza y los mecanismos de garantías aplicados en el último decenio:

http://eacea.ec.europa.eu/education/eurydice/documents/thematic_reports/122FR.pdf

El futuro, la búsqueda de un nuevo modelo de universidad a través un ejemplo: Proyecto UGR: “Universidad de la Gran Región”. Proyecto impulsado por varias universidades de la región belga de Valonia, los länder alemanes de Rheinland-Pfalz y Sarre, la francesa de Lorena y Luxemburgo, con el fin de aumentar la movilidad de los estudiantes, científicos y estudiantes de doctorado visible en la escena internacional:

<http://www.uni-gr.eu/fr/decouvrir-lugr/objectifs.html>

El futuro de las universidades españolas y su viabilidad a través de la colaboración en los Campus de excelencia. La propuesta del equipo rectoral de la Universidad de Oviedo:

http://www.lavozdeasturias.es/asturias/Universidad-alianza-educativa-centros-noroeste_0_390560973.html

Diversas contribuciones sobre las reformas introducidas en varios países, estudiando cómo estos han adaptado las directrices europeas con el fin de garantizar el acceso a la enseñanza superior, la puesta en marcha de sistemas de evaluación de las enseñanzas y de la investigación, así como las redes y relaciones establecidas entre las diferentes universidades. Asimismo, hay un estudio sobre la influencia de la Comisión Europea en el desarrollo del sistema superior de enseñanza europeo:

<http://pmb.cereq.fr/>

Página del diario francófono belga “Le Soir” donde se plantean los retos actuales de la universidad belga en diferentes artículos:

http://archives.lesoir.be/-un-processus-dans-lequel-je-n-8217-interviens-pas-_t-20101217-0162G1.html

TAREA 4. Situaciones educativas conflictivas en el aula universitaria

Cuando se produce una situación incómoda o violenta en la clase, cuando hay falta de modales, cuando el profesor se siente confuso sin saber cómo responder, cuando las expectativas del alumno y del profesor son diferentes, etc. podemos decir que se ha producido un Conflicto en el Aula.

A continuación se muestra un listado de Situaciones Conflictivas reales con las que los miembros del GID se han enfrentado a lo largo de su docencia.

SITUACIONES CONFLICTIVAS EN EL AULA UNIVERSITARIA

Los alumnos hablan en clase
En la revisión de exámenes los alumnos se muestran tristes o agresivos
Se producen corrillos en clase en interrumpen la buena marcha de la misma
Alumnos que descalifican a otros alumnos en clase
Conflicto de intereses entre los compañeros en clase
Descalificación de otro compañeros
Ningún alumno quiere salir voluntario
Alumnos con chuletas en los exámenes
Descalificación de otro profesor ante nuestra presencia
Cuando el profesor explica en clase, los alumnos permanecen como un "mueble"
Alumnos que se excusan con la frase "soy de Letras" para no esforzarse en otro tipo de asignaturas
Falta reiterada de alumnos a las clases

Como soluciones a dichos Conflictos, las Habilidades más recomendables que el profesor del GID debe acometer se centran en:

- **Escucha Activa:** estimula la comunicación, promueve el respeto y disminuye reacciones de hostilidad
- **Empatía** (supone saber escuchar los sentimientos del interlocutor, "meterse en la piel del otro" y comunicárselo): ayuda a que el interlocutor sea receptivo y escuche, ayuda a reducir la ira y el malestar.
- **Ser Positivo y Recompensante** (si un comportamiento va seguido de consecuencias positivas, tiende a repetirse): ayuda a que el otro esté más abierto y receptivo, muestra un modelo a imitar, ayuda a que la otra persona se sienta mejor.
- **Mensajes "Yo"** (lanzar mensajes en primera persona): ayuda a que las opiniones del profesor sean más tenidas en cuenta, hace al profesor más cercano y accesible, mejora la calidad de las relaciones y facilita la disposición a cambiar.
- **Acuerdo Parcial** (parte de la aceptación de que los demás tienen deseos, sentimientos, opiniones e ideas que pueden ser diferentes a las nuestras) y **Disco Rayado** (es persistir en la expresión de tus objetivos, deseos y sentimientos, repitiéndolos una y otra vez): ayuda a pensar que nadie es perfecto, aumenta la satisfacción de nuestro interlocutor, damos un modelo de flexibilidad y de respeto
- **Dar información útil** (proveer al otro de información acerca de su comportamiento con el fin de motivar al cambio): estimula el cambio desde el respeto.

7. Conclusiones y Evaluación

En general, el Proyecto ha sido una experiencia muy positiva para todos los miembros del GID por las siguientes causas:

- El hecho de que los miembros del GID pertenezcan a Departamentos diferentes e impartan docencia en Titulaciones distintas del mismo Centro ha enriquecido los resultados
- Se ha conseguido motivar al profesorado implicado en el GID y, por consiguiente, este curso 2011/2012 se acometerán los cambios necesarios para transmitir dicha motivación al alumnado
- Se ha conseguido coordinación y comunicación entre el profesorado del GID
- Se ha intentado convencer al profesorado de que el cambio llevado a cabo por la Universidad Española al nuevo EEES es positivo
- Se ha dotado al profesorado de las Habilidades necesarias para resolver cualquier situación problemática que se le pueda plantear en el aula

CRISTINA FABÁ PÉREZ

Coordinadora de la Comisión de Calidad del Título de Grado en Información y Documentación