	ACTA 33	FACULTAD DE CIENCIAS DE LA DOCUMENTACIÓN Y LA COMUNICACIÓN
	Comisión de Garantía de Calidad de la Facultad de Ciencias de la Documentación y la Comunicación	

Acta nº 33 de la Comisión de Garantía de Calidad del Centro

Fecha: 01-03-2018	Lugar donde se celebra: Sala de Juntas	Hora de comienzo: 12:00	Hora de finalización: 14:30
Presidente: D. Vicente Guerrero Bote		Secretario: D. José Luis Bonal Zazo	

Relación de asistentes:

- D. Vicente Guerrero Bote. Decano del Centro (Presidente)
- D. José Antonio Fernández de Tejada Hernández. Administrador del Centro en funciones
- D. Jorge Caldera Serrano. Vicedecano de coordinación de procesos y transparencia
- D^a. Margarita Pérez Pulido. Coordinadora de la Comisión de Calidad del MGID
- D^a. Rosario Fernández Falero. Coordinadora de la Comisión de Calidad del MUI
- D. José Luis Garralón Velasco. Coordinador de la Comisión de Calidad del Grado en CAV
- D. Francisco Luis Rico Callado. Coordinador de la Comisión de Calidad del Grado en INDO
- D^a. Lidia Solana Reguero. Representante de los alumnos
- D. Antonio David Gómez Romero. Representante de los alumnos
- D. José Luis Bonal Zazo. Responsable de calidad del Centro


Miembros de la comisión que justifican su ausencia:

Orden del día:

1. Aprobación, si procede, del acta anterior (acta 33)
2. Aprobación, si procede, de los informes anuales de calidad de las titulaciones y del centro correspondientes al curso 2016/2017.
3. Análisis de opciones para la realización de una encuesta de satisfacción con la actividad docente del profesorado en titulaciones virtuales y semipresenciales.
4. Análisis del informe provisional de la auditoría interna del SGIC
5. Informe del responsable de calidad.
6. Preguntas y sugerencias.

1. Aprobación, si procede, del acta anterior

El Presidente abre la sesión y cede la palabra al Secretario de la Comisión, quien señala que está pendiente la aprobación del acta de la sesión anterior (acta nº. 32), la cual fue remitida con la convocatoria. Tras abrir un turno de intervenciones se somete a votación, sin ningún voto en contra y ninguna abstención se aprueba por unanimidad.

	ACTA 33	FACULTAD DE CIENCIAS DE LA DOCUMENTACIÓN Y LA COMUNICACIÓN
	Comisión de Garantía de Calidad de la Facultad de Ciencias de la Documentación y la Comunicación	

2. Aprobación, si procede, de los informes anuales de calidad de las titulaciones y del centro correspondientes al curso 2016/2017


El Responsable de Calidad presenta el Informe anual de calidad del Centro correspondiente al curso 2016/2017, señalando cuáles han sido los principales cambios introducidos en el mismo respecto a los informes de cursos anteriores:

- Se ha incluido el mapa de procesos diseñado en la Facultad.
- Se han incluido las revisiones incluidas en 10 procesos propios del Centro.
- Por primera vez, se han recogido, de forma sistemática los indicadores propios de cada proceso.
- Los anexos con los indicadores de los títulos de grado no se han incluido de forma completa, en su lugar se ha apuntado la URL de los indicadores de cada título (anexos 2, 3, 4, 5 y 6).
- En el anexo 7 se ha incluido una tabla con la evolución temporal de los datos de las encuestas de satisfacción con las titulaciones de la Facultad de alumnos y profesores.
- Se ha incluido el anexo 9 con las encuestas de satisfacción del PAS con las titulaciones del Centro.

El Coordinador de la Comisión de Calidad del Grado en Información y Documentación, D. Francisco Luis Rico Callado, presenta el Informe anual de esa titulación, destacando los datos más relevantes. Toma la palabra el Responsable de Calidad del Centro para manifestar que, tal vez, uno de los datos más preocupantes es el descenso progresivo del número de alumnos. D^a. Lidia Solana, representante de los alumnos, manifiesta que, en su opinión, este problema se podría corregir con dos medidas: la difusión de información sobre el Grado y la modificación de los planes de estudios para incluir materias de carácter más tecnológico. D. Antonio David Gómez Romero coincide en la misma idea. En opinión de D^a. Margarita Pérez Pulido es preciso analizar de forma más detallada cuáles son las expectativas de los alumnos cuando inician sus estudios.

El Coordinador de la Comisión de Calidad del Grado en Comunicación Audiovisual, D. José Luis Garralón Velasco, presenta el Informe anual de dicho Grado, manifestando su agradecimiento a los miembros de la Comisión por su implicación en la elaboración del informe. Destaca que uno de los problemas detectados es el incremento de la tasa de abandono en el curso 2016/2017, el cual va a ser estudiado por la Comisión con el fin de conocer las causas de este hecho. D^a. Margarita Pérez Pulido insiste en la conveniencia de conocer las expectativas de los alumnos cuando inician sus estudios.

La Coordinadora de la Comisión de Calidad del Máster Universitario de Investigación en Ciencias Sociales y Jurídicas, D^a. Rosario Fernández Falero, toma la palabra para presentar el Informe anual del Máster. Manifiesta también su agradecimiento a los miembros de la Comisión por la labor realizada y señala que el principal problema del título es el reducido número de alumnos matriculados. Indica, asimismo, que, para corregir este problema ya se han llevado a cabo varias iniciativas.

	<p>ACTA 33</p>	<p>FACULTAD DE CIENCIAS DE LA DOCUMENTACIÓN Y LA COMUNICACIÓN</p>
	<p>Comisión de Garantía de Calidad de la Facultad de Ciencias de la Documentación y la Comunicación</p>	

Por último, toma la palabra D^a. Margarita Pérez Pulido, Coordinadora de la Comisión de Calidad del Máster en Gestión de Información en Redes Sociales, quien presenta el Informe anual del Título, poniendo de manifiesto algunas de las acciones desarrolladas a lo largo del curso, tales como la elaboración de la agenda del estudiante, la organización de un grupo *focus* para conocer la percepción de los alumnos o la realización de una encuesta de valoración entre profesores y alumnos.

Tras la presentación de los respectivos informes, éstos se someten a votación a mano alzada, sin ningún voto en contra y ninguna abstención se aprueba por unanimidad de los presentes.

3. Análisis de las opciones para la realización de una encuesta de satisfacción con la actividad docente del profesorado en titulaciones virtuales y semipresenciales.

El Responsable de calidad del Centro toma de nuevo la palabra para señalar que a principios de diciembre dos alumnos de la modalidad semipresencial del Grado en Información y Documentación manifestaron su interés en que se hiciera una encuesta de satisfacción con la actividad docente en las asignaturas de dicha modalidad.

Por esa razón, se hizo una consulta al Director de la Unidad Técnica de Evaluación y Calidad (UTEC) para saber si estaba prevista la realización en la UEx de una encuesta de satisfacción de los estudiantes con la actividad docente desarrollada en estudios de carácter virtual o semipresencial. Desde la UTEC se indicó que existe una metodología para la realización de encuestas en este tipo de estudios, que se ha aplicado en alguno de los títulos de la UEx y, aunque se garantiza la confidencialidad, no se puede garantizar la seguridad, es decir: no se sabe ni se controla completamente quién responde al cuestionario.

Toma la palabra el Presidente de la Comisión para manifestar que realmente existe un problema de garantías, ya que, en este tipo de cuestionarios *on line* es preciso garantizar la confidencialidad y la seguridad; y, desde su punto, de vista, no se cumplen ambas condiciones.

D. José Luis Garralón Velasco manifiesta que en este caso es esencial garantizar la seguridad.

D^a. Lidia Solana Reguero señala que una solución posible sería crear un espacio de carácter virtual similar al existente para el PATT que permitiera gestionar la difusión y recogida de cuestionarios de evaluación. El Presidente de la Comisión señala que en ese caso es más difícil garantizar la confidencialidad de las respuestas.

El Presidente de la Comisión toma de nuevo la palabra para manifestar que, antes de tomar una decisión, es preciso valorar las implicaciones que los resultados de la encuesta pueden tener en el currículum del profesorado, ya que pueden tener efectos en programas de evaluación docente, tales como el programa *Docentia*.

	ACTA 33	FACULTAD DE CIENCIAS DE LA DOCUMENTACIÓN Y LA COMUNICACIÓN
	Comisión de Garantía de Calidad de la Facultad de Ciencias de la Documentación y la Comunicación	

Se acuerda elevar una nueva consulta al Director de la UTEC con el fin de saber si la realización de este tipo de encuestas tendrá una repercusión en los programas de evaluación académica similar a la que tienen las encuestas de las titulaciones presenciales y si los resultados se comunican al profesorado.

4. Análisis del informe provisional de la auditoría interna del SGIC.

El Secretario indica que se ha recibido el informe provisional de la auditoría interna realizada sobre el Sistema de Garantía de Calidad de la Facultad, expone el contenido del informe y señala que ya se está trabajando en las alegaciones oportunas.

El Presidente de la Comisión toma la palabra para poner de manifiesto la importancia que esta Auditoría tiene para el Centro y la necesidad de que todo el mundo esté implicado en el sistema (alumnos, profesores y personal de administración y servicios), principalmente todas aquellas personas que directamente forman parte del mismo, haciendo hincapié en la necesidad de estar convencido y comprometido con el trabajo desempeñado. Recuerda, además, que este tipo de auditorías son actividades de evaluación realizadas por agentes externos a la Facultad.


5. Informe del Responsable de Calidad.

El responsable de Calidad toma de nuevo la palabra. Tras agradecer a los alumnos y al Administrador en funciones su asistencia, pasa a informar sobre las siguientes cuestiones:

- El pasado 5 de diciembre se presentó un documento por parte de un grupo de alumnos matriculados en la asignatura “Realización en radio” en el cual señalaban la existencia de una serie de desperfectos en el Estudio de radio. Los problemas se solucionaron y el 15 de diciembre se dio respuesta a los alumnos para comunicárselo.
- La Unidad Técnica de Evaluación y Calidad de la Universidad remitió un mensaje el pasado 16 de febrero en el cual se informaba de la celebración de 4 talleres sobre la aplicación ACREDITA 2.0 y la apertura de un plazo de presentación de propuestas de nuevos indicadores de calidad.




6. Preguntas y sugerencias.

Se abre un turno de intervenciones para la presentación de preguntas y sugerencias. Pide la palabra D^a. Lidia Solana Reguero para sugerir que se ponga en marcha algún tipo de servicio de reprografía en la Facultad. D. José Luis Garralón Velasco recuerda que en la Facultad existió un servicio de reprografía que, finalmente, cerró; se ha intentado posteriormente cubrirlo, pero los concursos para ello han quedado desiertos.

	ACTA 33	FACULTAD DE CIENCIAS DE LA DOCUMENTACIÓN Y LA COMUNICACIÓN
	Comisión de Garantía de Calidad de la Facultad de Ciencias de la Documentación y la Comunicación	

Se acuerda solicitar al Servicio de Patrimonio información sobre la posibilidad de convocar un nuevo concurso para ofertar ese servicio.

Sin más asuntos que tratar, se levanta la sesión a las 14:30 h. del día de la fecha.

Fecha de Aprobación: 04-04-2018	Firma el secretario/a:  Fdo. José Luis Bonal Zazo
	Visto bueno del Presidente:   Fdo. Vicente Guerrero Bote

Curso académico	2016/2017
Fecha de aprobación por la CGC	01-12-2017

RESPONSABLE	DESCRIPCIÓN DE TAREAS	DOCUMENTO	ENVIAR A	FECHA LÍMITE
Responsable de Calidad del Centro	Elaboración de tablas y gráficos de indicadores por títulos (OBIN)	Tablas y gráficos de indicadores por títulos (OBIN)	Coordinadores de CCT	01-12-2017 (datos) 15-12-2017 (anexos)
Responsable de Calidad del Centro	Adaptación del modelo de informe anual (anexos que es preciso incluir)	Modelo de informe anual	Coordinadores de CCT	01-12-2017
Comisión de calidad de las Titulaciones	Elaboración de los informes anuales de las titulaciones	Informes anuales de calidad de las titulaciones		22-12-2017
Responsable de calidad del Centro	Elaboración del informe anual de calidad del Centro	Informe anual de calidad del Centro		22-12-2017
Comisión de calidad de las Titulaciones	Aprobación de los informes anuales de las titulaciones	Informes anuales de calidad de las titulaciones	Responsable de Calidad del Centro	15-01-2018/ 19-01-2018
Comisión de calidad del Centro	Aprobación de los informes (de las titulaciones y del centro)	Informes anuales de calidad de las titulaciones Informe anual de calidad del Centro	Junta de Facultad	22-01-2018/ 26-01-2018
Junta de Facultad	Aprobación de los informes	Informes anuales de calidad de las titulaciones Informe anual de calidad del Centro	Decano	29-01-2018/ 31-01-2018
Decano	Publicación de los informes	Informes anuales de calidad de las titulaciones Informe anual de calidad del Centro		29-01-2018/ 31-01-2018

Badajoz, 1 de diciembre de 2017



Fdo. José Luis Bonal Zazo